

**А. В. Разуменко**

*Научный руководитель*

**Т. А. Юрис**

*Белорусский торгово-экономический  
университет потребительской кооперации  
г. Гомель, Республика Беларусь*

## **БЕЗУСЛОВНЫЙ БАЗОВЫЙ ДОХОД: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ**

В последние десятилетия активно обсуждается тема безусловного базового дохода как концепции по улучшению жизни. Безусловный базовый доход – это безвозмездная фиксированная сумма денег, не облагаемая налогом, которую стоило бы регулярно выплачивать государству гражданам независимо от уровня доходов и личного вклада в общественное благосостояние.

Идея безусловного дохода появилась в конце XVIII в. в работах англо-американского философа, писателя, общественного деятеля Томаса Пейна. Ряд видных экономистов последующих столетий считали эту идею лучшим средством борьбы с бедностью, повышения степени социальной справедливости.

В настоящее время актуальность идеи возросла в свете взятого развитыми странами курса на цифровую экономику и автоматизацию производства. Уже сейчас все чаще из-за технического прогресса люди теряют работу, а футурологи дают пугающие прогнозы относительно размеров предстоящей безработицы. В случае реализации такой перспективы безусловный базовый доход может стать единственным источником существования для значительной части общества.

К ожидаемым положительным эффектам выплаты безусловного базового относят сокращение бюрократического государственного аппарата, улучшение психического и соматического здоровья граждан, избавление их от необходимости делать тяжелую, грязную или неинтересную работу, получение больше времени на поиск того вида деятельности, который соответствует врожденным способностям индивида. Избавление от гнета заботы о физическом выживании увеличивает свободу человека в самостоятельном управлении своей жизнью.

Высказываются и другие позитивные по ожиданиям аргументы в пользу выплаты безусловного базового дохода. Их сумма подвигла целый ряд государств (Италия, Германия, Канада, Финляндия, Кения, Индия, Уганда и др.) и частных лиц на проведение подобного эксперимента, объектом которого становилась некоторая часть населения. Эксперимент показал, что ожидания позитивных последствий подтверждаются, но лишь частично.

Против идеи введения безусловного базового дохода есть два основных и весьма существенных возражения. Во-первых, вполне обоснованы опасения, что раздача денег приведет к росту тунеядства и иждивенчества. Уже сейчас пример развитых стран показывает снижение мотивации к напряженному труду. Их уровень благосостояния достигается, в том числе за счет дешевого труда гастарбайтеров. Местное население, щедро финансируемое политиками и правительствами, отвыкает трудиться, предпочитая сутками сидеть в соцсетях, заниматься фэшном и дизайном, ведя подкасты вместо работы, – основные занятия так называемого креативного класса.

Второй важный аргумент против идеи безусловного базового дохода – это его цена. По расчетам экономистов, на выплату базового дохода полностью ушла бы та часть бюджета, которая сейчас отводится на социальные выплаты. Значит, странам пришлось бы отказаться абсолютно от всех льгот и пособий.

Во-вторых, этих денег все равно не хватило бы на задуманное. Понадобилось бы урезание других статей расходов бюджета и рост налогов. Специалисты подсчитали, что один лишь налог на добавленную стоимость мог бы увеличиться на 20–30%.

Таким образом, по ряду вышеозначенных причин концепция безусловного базового дохода в ближайшем будущем останется всего лишь предметом теоретического осмысления, экспериментов и дискуссий.