

УДК 34:316.482
ББК 67.1-981.4
А 58

Автор-составитель Т. П. Афонченко, канд. юрид. наук, доцент

Рецензенты: А. Э. Набатова, канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины;
Т. С. Алексеенко, канд. экон. наук, доцент Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации

Рекомендован к изданию научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации». Протокол № 1 от 8 октября 2019 г.

Альтернативные способы урегулирования правовых конфликтов :
А 58 практикум для реализации содержания образовательных программ высшего образования II ступени / авт.-сост. Т. П. Афонченко. – Гомель : учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2020. – 24 с.

ISBN 978-985-540-538-3

Издание предназначено для магистрантов специальности 1-26 80 08 «Государственное управление и право».

Приводятся задания для практических занятий и самостоятельной управляемой работы, задачи, темы рефератов, тест.

УДК 34:316.482
ББК 67.1-981.4

ISBN 978-985-540-538-3

© Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2020

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В современных условиях досудебные и внесудебные способы разрешения правовых конфликтов приобретают все большее значение.

В условиях неуклонного роста нагрузки на судебную систему актуализируется и декларируется публичными институтами заинтересованность в использовании иных способов разрешения возникающих правовых конфликтов как между гражданами, так и между юридическими лицами. В связи с этим принимаются меры, свидетельствующие о поощрении государством инициативы субъектов в выборе и применении мирных и законных (в том числе и внесудебных) способов разрешения споров, в том числе без обращения к публичной власти. Так, для участников различных правоотношений (и возможных впоследствии конфликтов) предлагается к изучению создаваемая в некоторых государствах система разрешения возникающих конфликтов при содействии различных уполномоченных по защите прав, также называемых омбудсменами. Достоинства и недостатки, а также перспективы деятельности уполномоченных по защите прав должны быть известны каждому высококвалифицированному специалисту в области управления и права и, соответственно, изучаться магистрантами. Представляет интерес также изучение подхода к урегулированию правовых конфликтов, основанного на поиске компромисса между сторонами спора, возможности урегулирования спора без обращения к органам юстиции. Речь идет о различных альтернативных способах разрешения споров, применимых к большинству гражданских дел. Национальная правовая система включает возможность разрешить спор в третейских судах, использовать процедуры посредничества (медиации) в судебном и во внесудебном порядке, провести переговоры. Вместе с тем, практически не используется хорошо известный в других странах весь спектр альтернативных способов разрешения конфликтов. Представленная дисциплина позволяет изучить способы альтернативного разрешения споров в комплексе. Предполагается также ознакомление с основными принципами альтернативного рассмотрения споров, тенденциями развития законодательства в этой области, а также практикой его применения. Кроме того, будут критически проанализированы процедуры урегулирования правовых конфликтов в публичной сфере.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УПРАВЛЯЕМОЙ РАБОТЫ, ЗАДАЧИ, ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ, ТЕСТ

Задания для практических занятий и самостоятельной управляемой работы

Задание 1. Подготовьте эссе на одну из следующих тем:

1. Перспективы расширения медиации в Республике Беларусь.
2. Что важнее в уголовном процессе: восстановление справедливости и наказание виновных либо возмещение причиненного вреда?
3. Альтернативные способы урегулирования конфликтов: инновационный подход или спорные процедуры.

Задание 2. Сопоставьте альтернативные способы разрешения споров и судебную форму разрешения споров, найдите общие и отличительные черты, достоинства и недостатки.

Задание 3. По форме таблицы 1 охарактеризуйте правовые споры, выделите не менее четырех классифицирующих оснований (например, категории споров, субъекты, форма разрешения).

Таблица 1 – **Классифицирующие основания правовых споров**

| Классифицирующее основание | Альтернативное разрешение споров | Судебное разрешение споров |
|--|----------------------------------|----------------------------|
| Категории споров | | |
| Участвующие субъекты | | |
| Форма разрешения | | |
| Другие основания для сравнения (по выбору) | | |
| Достоинства | | |
| Недостатки | | |

Задание 4. Дайте определение понятию «миротворческий круг». Спрогнозируйте, как можно имплементировать опыт миротворческих кругов в национальное законодательство и правоприменительную практику.

Задание 5. Укажите, в каких целях используется примирительная процедура в хозяйственном процессе, как данную процедуру можно адаптировать в других видах судопроизводства.

Задание 6. По форме таблицы 2 изучите особенности конституционного судопроизводства. Укажите, по каким критериям конституционное правосудие можно отнести к альтернативному способу разрешения правового конфликта, используйте положения Закона Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве» от 8 января 2014 г. № 124-З.

Таблица 2 – **Виды принимаемых актов**

| Вид принимаемого акта | Круг разрешаемых вопросов | Порядок принятия |
|-----------------------|---------------------------|------------------|
| Заклучение | | |
| Решение | | |
| Определение | | |
| Запрос | | |
| Представление | | |

Задание 7. Составьте глоссарий по теме «Альтернативные способы разрешения спора».

Задание 8. Составьте таблицу по теме «Альтернативные способы разрешения споров в Республике Беларусь».

Задание 9. Дайте характеристику альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Задание 10. По форме таблицы 3 охарактеризуйте альтернативные способы рассмотрения споров в различных государствах, постарайтесь привести аргументы.

Таблица 3 – **Альтернативные способы рассмотрения споров**

| Параметры сравнения | Республика Беларусь | Соединенные Штаты Америки | Государство-участник Содружества Независимых Государств (СНГ) (по выбору) | Государство-член Европейского Союза (по выбору) |
|--|---------------------|---------------------------|---|---|
| История развития | | | | |
| Допускается ли альтернативный способ разрешения спора | | | | |
| Формы (виды) альтернативного разрешения споров | | | | |
| Предпочтительность классических или альтернативных процедур, факторы влияния | | | | |
| Сферы распространения альтернативных форм разрешения правовых конфликтов | | | | |

Задачи

Задача 1. Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Аделина» заключило договор поставки косметических средств с ООО «СтомПлюс» (оба ООО – резиденты Республики Беларусь). ООО «СтомПлюс» значительно нарушило сроки поставки. ООО «Аделина» потребовало расторжения договора. Возникший спор, по соглашению сторон, был передан на рассмотрение в МАС.

Ответьте на следующие вопросы:

– Что такое МАС?

– Возможно ли разрешение данного спора в третейском суде МАС?

Предложите возможные формы соглашения между сторонами о передаче спора на рассмотрение третейского суда.

Поэтапно опишите дальнейшие правовые действия сторон спора в рамках рассмотрения спора в МАС.

Опишите плюсы и минусы рассмотрения данного спора в МАС в сравнении с разрешением данного спора в рамках государственной судебной юрисдикции.

Задача 2. Открытое акционерное общество (ОАО) «Коминтерн» во исполнение заключенного договора отправило в адрес частного унитарного предприятия (ЧУП) «Универсальная база» 2 контейнера со швейными изделиями на автомашине, принадлежащей автоколонне № 2. В пути следования в результате аварии товар сгорел. Так как товар уже был оплачен, ЧУП предъявило претензию ОАО о возврате перечисленной суммы за товар или поставке новой партии швейных изделий. ОАО отказалось удовлетворить требование ЧУП, ссылаясь на заключенный между ними договор, согласно которому право собственности на товар переходит с момента отгрузки его в адрес покупателя. Возникший спор, по соглашению сторон, был передан на рассмотрение в МАС.

Ответьте на следующие вопросы:

– Что такое МАС?

– Возможно ли разрешение данного спора в третейском суде МАС?

Предложите возможные формы соглашения между сторонами о передаче спора на рассмотрение третейского суда.

Поэтапно опишите дальнейшие правовые действия сторон спора в рамках рассмотрения спора в МАС.

Опишите плюсы и минусы рассмотрения данного спора в МАС в сравнении с разрешением данного спора в рамках государственной судебной юрисдикции.

Темы рефератов

1. Конфликты в правовой сфере.
2. Внешние и внутренние конфликты юридических лиц.
3. Государственные способы урегулирования и разрешения правового конфликта.
4. Негосударственные способы урегулирования и разрешения правового конфликта.
5. Досудебный порядок разрешения правового конфликта.
6. Особенности разрешения правовых конфликтов при содействии уполномоченных (омбудсменов).
7. Правовое регулирование деятельности третейских судов.
8. Альтернативная процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).
9. Внесудебное и судебное мировое соглашение.
10. Претензионный порядок урегулирования спора.
11. Досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный законом.
12. Досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный договором.
13. Уголовно-правовой конфликт и его урегулирование с помощью альтернативных способов разрешения правового конфликта.

Тест

Выберите один или несколько правильных вариантов ответа из предложенных ниже.

1. В чем заключается сущность альтернативного разрешения споров?

Варианты ответа:

- а) оно осуществляется любыми судами по выбору сторон;
- б) оно осуществляется иными специально создаваемыми органами;
- в) оно осуществляется третейскими судами.

2. Каким может быть порядок применения альтернативного разрешения споров?

Варианты ответа:

- а) судебным;
- б) внеюрисдикционным;
- в) доюрисдикционным;
- г) доисторическим.

3. Что относится к принципам альтернативного разрешения споров?

Варианты ответа:

- а) мирное урегулирование споров;
- б) диспозитивность;
- в) универсальность;
- г) императивность.

4. Какие факторы относятся к преимуществам альтернативного разрешения споров?

Варианты ответа:

- а) экономия затрат;
- б) творческий подход, не основанный на законодательстве;
- в) обязательность решения для сторон.

5. Какие виды альтернативного разрешения споров выделяют по характеру осуществляемой процедуры?

Варианты ответа:

- а) простые;
- б) консенсуальные;
- в) запретительные.

6. Что относится к основным способам альтернативного разрешения споров?

Варианты ответа:

- а) переговоры;
- б) добрая воля сторон;
- в) консолидация;
- г) посредничество.

7. Какие из перечисленных ниже судов действительно созданы в Республике Беларусь?

Варианты ответа:

- а) Альтернативный третейский суд при торговой бирже;
- б) Международный арбитражный суд при Белорусской торгово-промышленной палате (БелТПП);
- в) Третейская палата БелТПП;
- г) Палата арбитров при Союзе юристов.

8. Что связывает закон с изменением обстановки, предусматривая возможность освобождения лица от уголовной ответственности?

Варианты ответа:

- а) утрата деянием общественной опасности;
- б) утрата деянием и лицом, его совершившим, общественной опасности;
- в) утрата лицом, совершившим преступление, общественной опасности;
- г) изменение характера и степени общественной опасности совершенного деяния.

9. При каком условии возможно освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим?

Варианты ответа:

- а) если виновное лицо примирилось с потерпевшим;
- б) если виновное лицо извинилось перед потерпевшим;
- в) если виновное лицо загладило причиненный преступлением вред;
- г) если потерпевший не возражает против примирения с виновным лицом.

10. При совершении каких преступлений невозможно освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением ущерба (вреда) в порядке ст. 88¹ Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК РБ)?

Варианты ответа:

- а) при совершении преступлений, сопряженных с посягательством на жизнь и здоровье человека;

- б) при совершении преступлений, сопряженных с посягательством на жизнь человека;
- в) при совершении преступлений, сопряженных с насилием над личностью;
- г) при совершении преступлений, сопряженных с посягательством на жизнь и здоровье человека, а также при совершении коррупционных преступлений.

11. Какие правовые последствия наступают для лица в случае освобождения от уголовной ответственности в связи с привлечением к административной ответственности?

Варианты ответа:

- а) к лицу применяются меры административного или дисциплинарного взыскания;
- б) к лицу применяются меры административного взыскания в виде штрафа, исправительных работ или административного ареста;
- в) к лицу применяются любые меры административного взыскания;
- г) лицо может быть освобождено от административного взыскания.

12. Какое условие должно соблюсти лицо, претендующее на освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием в порядке ч. 1 ст. 88 УК РБ?

Варианты ответа:

- а) лицо раскаялось в совершенном преступлении и способствовало его выявлению;
- б) лицо раскаялось в совершенном преступлении и чистосердечно созналось в нем;
- в) лицо добровольно явилось с повинной;
- г) лицо возместило часть причиненного ущерба.

13. Кому не может быть назначено осуждение с отсрочкой исполнения наказания?

Варианты ответа:

- а) лицу, осуждаемому за особо тяжкое преступление;
- б) лицу, осуждаемому за повторное совершение преступления;

- в) лицу, осуждаемому за тяжкое преступление;
- г) лицу, осуждаемому за преступление против жизни и здоровья человека.

14. Что является основанием для осуждения с условным неприменением наказания?

Варианты ответа:

- а) ходатайство трудового коллектива;
- б) возможность достижения целей уголовной ответственности без отбывания назначенного наказания посредством осуществления контроля за поведением осужденного;
- в) совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности;
- г) наличие обстоятельств, смягчающих ответственность.

15. Какое обстоятельство признается условием осуждения с условным неприменением наказания?

Варианты ответа:

- а) осуждение к лишению свободы на срок до пяти лет или к направлению в дисциплинарную воинскую часть;
- б) положительная характеристика лица, совершившего преступление;
- в) отсутствие отягчающих обстоятельств;
- г) обещание лица доказать свое исправление без применения наказания.

16. В каких пределах назначается испытательный срок при осуждении с условным неприменением наказания?

Варианты ответа:

- а) от одного года до пяти лет;
- б) от одного года до трех лет;
- в) от одного месяца до трех лет;
- г) от шести месяцев до пяти лет.

17. В каких случаях суд может отменить условное неприменение наказания и направить осужденного для отбывания назначенного наказания?

Варианты ответа:

- а) если осужденный не доказал свое исправление законопослушным поведением;
- б) если осужденный не выполняет возложенные на него обязанности, несмотря на официальное предупреждение;
- в) если осужденный дважды нарушил общественный порядок;
- г) если осужденный не выполняет возложенные на него обязанности либо неоднократно нарушил общественный порядок, за что к нему дважды были применены меры административного взыскания.

18. Какие правовые последствия могут наступить для осужденного с условным неприменением наказания, если он после официального предупреждения не выполняет свои обязанности?

Варианты ответа:

- а) суд может продлить испытательный срок;
- б) суд может вынести повторный приговор с назначением нового наказания;
- в) суд может отменить условное неприменение наказания и направить осужденного для отбывания назначенного наказания;
- г) суд может усилить контроль и возложить на осужденного дополнительные обязанности.

19. Какое обстоятельство признается основанием осуждения без назначения наказания?

Варианты ответа:

- а) совершение преступления впервые;
- б) исправление виновного возможно без применения наказания, но в условиях осуществления за ним профилактического наблюдения;
- в) совершение преступления, не являющегося тяжким или особо тяжким;
- г) длительное безупречное поведение виновного после совершения преступления.

20. При совершении преступления какой категории невозможно осудить лицо без назначения наказания?

Варианты ответа:

- а) особо тяжкого;
- б) менее тяжкого, тяжкого, особо тяжкого;

- в) тяжкого и особо тяжкого;
- г) умышленного преступления, сопряженного с применением насилия.

21. При назначении какого наказания суд может применить отсрочку его исполнения?

Варианты ответа:

- а) ограничения свободы или лишения свободы на срок до пяти лет;
- б) лишения свободы на срок до пяти лет;
- в) лишения свободы на срок до трех лет;
- г) ограничения свободы.

22. Какое решение должен принять суд, если в период отсрочки исполнения наказания осужденный не проявил стремления к законопослушному поведению?

Варианты ответа:

- а) направить осужденного для отбывания назначенного по приговору суда наказания;
- б) продлить срок отсрочки;
- в) отменить срок отсрочки;
- г) ужесточить наказание.

23. К каким лицам может быть применена отсрочка исполнения наказания?

Варианты ответа:

- а) к гражданам Республики Беларусь, иностранным гражданам и не проживающим постоянно в Республике Беларусь лицам без гражданства;
- б) к гражданам Республики Беларусь;
- в) к гражданам Республики Беларусь и проживающим постоянно в Республике Беларусь лицам без гражданства;
- г) к гражданам Республики Беларусь и лицам без гражданства.

24. При каком условии уголовная ответственность не реализуется в осуждении?

Варианты ответа:

- а) с применением в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного характера;

- б) с отсрочкой исполнения назначенного наказания;
- в) без назначения наказания;
- г) с применением принудительных мер безопасности и лечения.

25. Что может быть мерами воспитательного воздействия, применяемыми к несовершеннолетним?

Варианты ответа:

- а) возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему;
- б) предупреждение;
- в) передача его под надзор наставника либо коллектива, в котором несовершеннолетний работает или учится;
- г) установление за ним административного надзора.

26. Что из нижеперечисленного не относится к преступлениям?

Варианты ответа:

- а) преступления, не представляющие большой общественной опасности;
- б) менее тяжкие преступления;
- в) легкие преступления;
- г) тяжкие преступления.

27. Какие преступления относятся к преступлениям, не представляющим большой общественной опасности?

Варианты ответа:

- а) преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет;
- б) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет;
- в) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше трех лет или иное более мягкое наказание;

г) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание.

28. К каким категориям относятся умышленные преступления?

Варианты ответа:

- а) к менее тяжким и тяжким;
- б) к тяжким и особо тяжким;
- в) к особо тяжким и менее тяжким;
- г) к тяжким и не представляющим большой общественной опасности.

29. Какие виды наказаний соответствуют санкции, применяемой за особо тяжкое преступление?

Варианты ответа:

- а) смертная казнь;
- б) пожизненное заключение;
- в) лишение свободы на срок свыше 10 лет;
- г) лишение свободы на срок свыше 12 лет.

30. Верно ли утверждение, что уголовно-правовые конфликты не могут быть разрешены с помощью альтернативных способов?

Варианты ответа:

- а) верно;
- б) неверно;
- в) верно отчасти.

31. Что из нижеперечисленного не относится к моделям правосудия?

Варианты ответа:

- а) карательное правосудие;
- б) дистрибутивное правосудие;
- в) восстановительное правосудие;
- г) национальное правосудие.

32. К какой категории относятся преступления, совершенные по неосторожности, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет?

Варианты ответа:

- а) к не представляющим большой общественной опасности;
- б) к менее тяжким;
- в) к тяжким;
- г) к особо тяжким.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь (1994, 1919, 1927, 1937, 1978 гг.) (са змян. і дап.) : прынята на рэспуб. рэф. 24 ліст. 1996 г. і 17 кастр. 2004 г. : афіц. тэкст. – Мінск : Маст. літ., 2014. – 294 с.

Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей Нац. собр. Респ. Беларусь 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. Нац. собр. Респ. Беларусь 19 нояб. 1998 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : принят Палатой представителей Нац. собр. Респ. Беларусь 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. Нац. собр. Респ. Беларусь 2 апр. 2003 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей Нац. собр. Респ. Беларусь 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. Нац. собр. Респ. Беларусь 24 июня 1999 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей Нац. собр. Респ. Беларусь 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. Нац. собр. Респ. Беларусь 26 нояб. 1998 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О нормативных правовых актах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 10 янв. 2000 г. № 361-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Аб зацвярджэнні форм пасведчанняў аб дзяржаўнай рэгістрацыі і пастаноўцы на ўлік пастаянна дзеючых трацейскіх судаў : зацв. пастановай Савета Міністраў Рэсп. Беларусь ад 18 студз. 2012 г. № 53 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Европейский кодекс поведения для медиаторов // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2009. – № 5 – С. 37–41.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О международной коммерческой согласительной процедуре : Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) от 17–28 июня 2002 г. // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 17–25.

О международном арбитражном (третейском) суде : Закон Респ. Беларусь от 9 июля 1999 г. № 279-3 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О некоторых вопросах прекращения судебного спора мировым соглашением : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь от 29 июня 2011 г. № 14 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О некоторых вопросах применения примирительной процедуры в хозяйственных судах : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь от 27 мая 2011 г. № 10 // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 7.

О некоторых вопросах, связанных с государственной регистрацией (постановкой на учет) постоянно действующих третейских судов : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь от 2 дек. 2011 г. № 272 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений : Конвенция Организации Объединенных Наций от 10 июня 1958 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О справедливом судебном разбирательстве в разумные сроки и роли судьи в судебных процессах с учетом альтернативных способов разрешения споров : заключение консульт. совета судей Совета Европы от 24 нояб. 2004 г. // Вестн. Высш. арбитраж. Суда Рос. Федерации. – 2005 – № 5. – С. 189–192.

О третейских судах : Закон Респ. Беларусь от 18 июля 2011 г. № 301-3 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Об утверждении Положения о досудебном урегулировании споров (разногласий), связанных с осуществлением инвестиций : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 14 февр. 2012 г. № 146 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Об утверждении Типового регламента постоянно действующего третейского суда : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 18 янв. 2012 г. № 52 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах : Директива Европейского Союза Европейского парламента и Совета от 21 мая 2008 г. // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 26–37.

Положение о государственной регистрации постоянно действующих международных арбитражных (третейских) судов : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 14 окт. 2011 г. № 1383 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Регламент Международного арбитражного суда при Белорусской торгово-промышленной палате : утв. постановлением Президиума Бел. торгово-пром. палаты от 17 марта 2011 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Регламент проведения процедуры примирения в Международном арбитражном суде при Белорусской торгово-промышленной палате : утв. постановлением Президиума Бел. торгово-пром. палаты от 17 марта 2011 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Согласительный регламент : принят Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) 23 июля 1980 г. // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Аболонин, В. О. В поисках российской модели судебной медиации / В. О. Аболонин // Рос. юрид. журн. – 2011. – № 5. – С. 120–127.

Аллахвердова, О. В. Возможности медиации при урегулировании споров в сфере бизнеса / О. В. Аллахвердова // Трет. суд. – 2011. – № 5. – С. 173–178.

Альтернативное разрешение споров в уголовном процессе : учеб.-метод. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.] ; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Л. Л. Зайцевой. – Минск : БГУ, 2015. – 223 с.

Андреева, Т. К. Альтернативные способы разрешения споров (конфликтов) – компонент судебной реформы / Т. К. Андреева // Трет. суд. – 2009. – № 4. – С. 24–30.

Бельская, И. Идти в суд или использовать медиацию? / И. Бельская, З. Янович, Л. Власова // Юрисконсульт. – 2011. – № 11. – С. 10–15.

Бельская, И. А. Белорусская медиация (посредничество) и перспективы ее развития / И. А. Бельская // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2009. – № 5. – С. 56–61.

Гайдаенко Шер, Н. И. Медиация как способ разрешения международных коммерческих споров / Н. И. Гайдаенко Шер // Журн. рос. права. – 2011. – № 7. – С. 79–85.

Гладкий, А. Медиация как метод разрешения корпоративных конфликтов / А. Гладкий // Ген. директор. – 2012. – № 4. – С. 38–43.

Добролюбова, Е. А. Медиация как способ разрешения корпоративных конфликтов: правовой аспект / Е. А. Добролюбова // Предприним. право. – 2011. – № 4. – С. 33–36.

Егурнова, А. Альтернативная процедура урегулирования споров с участием омбудсмена в финансовой сфере: зарубежная практика / А. Егурнова // Аналит. банк. журн. – 2010. – № 10. – С. 46–49.

Загайнова, С. К. О комплексном подходе к развитию медиации в России / С. К. Загайнова // Закон. – 2012. – № 3. – С. 51–56.

Здрок, О. Н. Медиация, или Современная технология урегулирования споров / О. Н. Здрок // Пром.-торговое право. – 2012. – № 1. – С. 76–80.

Каменков, В. Белорусское законодательство о посредничестве на фоне мировых и европейских актов о медиации / В. Каменков // Арбитр. и гражд. процесс. – 2009. – № 6. – С. 40–43.

Каменков, В. Где исторические корни медиации? / В. Каменков // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2012. – № 3. – С. 70–75.

Карелина, С. А. Медиация как способ урегулирования конфликта интересов в процессе несостоятельности (банкротства): правовой аспект / С. А. Карелина, Е. А. Добролюбова // Законодательство. – 2012. – № 5. – С. 23–30.

Леннуар, Н. Н. Альтернативные способы разрешения споров (конфликтов): переговоры и медиация : учеб.-метод. пособие / Н. Н. Леннуар. – СПб. : Санкт-Петербург. ин-т права им. Принца П. Е. Ольденбургского, 2004. – 100 с.

Мовчан, А. Н. Альтернативная процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации) / А. Н. Мовчан // Право в вооруж. силах. – 2011. – № 7. – С. 43–47.

Мусаев, М. А. Восстановительное правосудие и проблемы медиации / М. А. Мусаев // Современ. право. – 2011. – № 9. – С. 52–55.

Носырева, Е. И. Альтернативные способы разрешения споров (конфликтов) в США / Е. И. Носырева. – М. : Городец, 2005. – 320 с.

Парселл, Ш. Варианты на выбор: развитие медиации при судах в США / Ш. Парселл // Медиация и право. Посредничество и примирение. – 2009. – № 3. – С. 42–49.

Плахов, А. В. Глобальное разрешение споров / А. В. Плахов // Трет. суд. – 2011. – № 6. – С. 50–72.

Попов, В. С. Адвокат Республики Казахстан как профессиональный медиатор / В. С. Попов, Г. К. Елеусизова // Правовая реформа в Казахстане. – 2011. – № 2. – С. 15–17.

Смирнова, И. Г. Выбор как достаточное основание обеспечения социальной ценности уголовного судопроизводства / И. Г. Смирнова // Бизнес в законе. – 2011. – № 2. – С. 102–107.

Хрестоматия альтернативного разрешения споров : учеб.-метод. материалы и практ. рекомендации / сост. Е. В. Севастьянов. – СПб. : Ред. журн. «Третейский суд», 2009. – 528 с.

Чи, Шу Це. Альтернативные способы разрешения споров (конфликтов): законодательство и практика Китая / Чи Шу Це, Цен Шциан // Трет. суд. – 2009. – № 5. – С. 131–146.

Шевченко, О. А. Возможность применения медиации в спорте / О. А. Шевченко // Трет. суд. – 2010. – № 4. – С. 75–78.

Шилин, Д. Альтернативы уголовному преследованию (зарубежный и отечественный опыт) / Д. Шилин // Суд. весн. – 2010. – № 1. – С. 70–74.

Ярков, В. В. Минимальные стандарты досудебного урегулирования и примирительных процедур (постановка вопроса) / В. В. Ярков // Закон. – 2012. – № 3. – С. 45–50.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Пояснительная записка..... | 3 |
| Задания для практических занятий и самостоятельной управляемой работы, задачи, темы рефератов, тест..... | 4 |
| Список рекомендуемой литературы | 17 |

Учебное издание

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ
УРЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ**

Практикум
для реализации содержания образовательных программ
высшего образования II ступени

Автор-составитель
Афонченко Татьяна Петровна

Редактор Ю. Г. Старовойтова
Компьютерная верстка Л. Г. Макарова

Подписано в печать 26.10.20. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Ризография.
Усл. печ. л. 1,39. Уч.-изд. л. 1,30. Тираж 25 экз.
Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/138 от 08.01.2014.
Просп. Октября, 50, 246029, Гомель.
<http://www.i-bteu.by>

**БЕЛКООПСОЮЗ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ»**

Кафедра права и экономических теорий

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ
УРЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ**

**Практикум
для реализации содержания образовательных программ
высшего образования II ступени**

Гомель 2020