

Д. А. Барун

Научный руководитель

А. Г. Злотников

*Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь*

МЕТОДЫ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВИЛ РЫНОЧНОЙ «ИГРЫ» В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В рыночной экономике всегда была сильной тенденция к монополизации, основным мотивом которой является максимизация прибыли. Одновременно ее результатом является и ограничение конкуренции на рынке. Высшая форма ограничения конкуренции – олигополия, когда на рынке доминирует крайне малое количество фирм. Поэтому еще Адамом Смитом был сформулирован ряд антимонопольных условий, среди которых он выделил важные и для современной рыночной экономики подходы. Среди них следующие: конкуренты должны действовать независимо, а не быть в сговоре; численность имеющихся и потенциальных конкурентов должна быть достаточной, чтобы исключить сверхдоходы; должна быть свобода (от социальных ограничений) субъектов конкуренции.

Именно эти подходы были положены в антимонопольные меры, которые неоднозначно воспринимаются субъектами хозяйствования. Именно этой проблеме посвящены научные исследования французского экономиста Жана Тироля, получившего в 2014 г. Нобелевскую премию по экономике «за анализ рыночной власти и ее регулирования». Он показал, что в совре-

менных условиях рыночная власть заменяет политическую власть. Поэтому развиваемая Ж. Тиролем экономическая теория – это не только и не сколько теоретизирование, но и практико-ориентированное явление. То есть она представляет баланс между чистым теоретизированием и анализом реального мира.

До исследований Жана Тироля чиновники исходили из политики применения антимонопольных мер, мер общих для всех сфер экономики. В числе этих мер: установка потолка цен для продукции компаний-монополистов, запрет на сотрудничество крупных конкурентов (по терминологии А. Смита «сговор конкурентов»). Жан Тироль пришел к выводу, что такие меры не всегда действенны, иногда они вредят экономическому развитию. На основе анализа конкретных рынков – банковского, телекоммуникационного, электроэнергетического, рынка платежных услуг – им была обоснована необходимость индивидуального подхода, регулирования с помощью стимулов. Цель такого регулирования состоит не в запретах, а в оптимальных режимах, чтобы добиться от влиятельных корпораций большей продуктивности, а не навредить потребителю. На основе идей нобелевских лауреатов по экономике 2000 г. Джозефа Стиглица, Майкла Спенса и особенно Джорджа Акерлофа о рынках с асимметричной информацией Жан Тироль, как математик по базовому образованию, экономическую жизнь (в своей теории коллективных репутаций) описывает и формализует в виде математических моделей. Этой экономико-математической формализации поддаются такие понятия как репутация, качество (товара, услуги).

Жан Тироль обосновывает необходимость оптимального регулирования поведения экономических субъектов с различными мотивами, как готовых к риску, так и недостаточно к нему склонных. Особенно важным для будущих специалистов рыночной экономики, которых готовит БТЭУ, является характеристика Ж. Тиролем методов борьбы монополистических фирм с конкурентами, направленных на захват рынка, т. е. получение одной компанией контроля над другой без желания последней. Это такие методы, как «отравленные пилюли», «зеленый шантаж», «золотые парашюты», эффект возмещения, патентирование альтернативных технологий, помещение на полку патента и др.

Обеспечение компанией контроля над другой часто происходит с использованием «отравленных пилюль». Их суть сводится к следующему: акционерам (кроме агрессора) выдаются специальные права, реализация которых возможна при определенных оговоренных условиях. Если такая тактика не проходит, осуществляется маневр в форме «зеленого шантажа» – скупается доля конкурента по высокой цене. Если и это не приносит успеха, применяется модель «золотых парашютов» – подкупа ряда менеджеров конкурирующей компании. «Золотые парашюты» представляют собой оружие двойного назначения. С одной стороны, эти «парашюты» при выгодном для акционеров компании поглощении должны компенсировать менеджерам возможные потери. Управляющие не должны препятствовать сделке, боясь потерять свои должности или привилегии при смене собственников. С другой стороны, «парашюты» могут стать еще одной «отравленной пилюлей». Иногда агрессоры отказываются от своих планов, подсчитав, во сколько им обойдутся расходы по захвату или нейтрализации компании-«мишени». Все эти превентивные меры рано или поздно приносят свои плоды.

Важным для понимания многих современных проблем является анализ Жаном Тиролем захвата рынка на основе новых технологий, ведения патентных войн. Он показывает, что монополисту не обязательно в патентной гонке вводить инновацию раньше новичка. Суть состоит в борьбе за патент, наряду со стратегическими намерениями монополист почивает на лаврах, хотя от ведения инноваций он выигрывает меньше, чем конкурент. Принимая во внимание расчет эффекта замещения, сформулированного лауреатом Нобелевской премии 1972 г. Кеннета Эрроу, Жан Тироль показывает, что монополист может стремиться получить права собственности на инновацию, даже если он не станет ее использовать. Цель такого патентования – удержать конкурентов от конкуренции, дабы избежать этой конкуренции.

Для понимания правил конкурентной «игры», особенно в борьбе с пандемией коронавируса, является рассматриваемая Ж. Тиролем патентная гонка. Он рассматривает два противоположных случая, связанных с двумя различными формами получения ренты, которую предполагает новая технология. В одном случае, когда две фирмы осваивают технологические инновации, фирме освоившей первой, быть более выгодно. Фирма, пришедшая второй, растратила средства из-за дороговизны раннего освоения. Во втором случае освоение инновации вызывает имитацию, что предполагает обоюдное снижение побуждений к освоению и одновременное откладывание освоения. Следовательно, фирмы в условиях конкуренции в большей степени вынуждены сокращать свои затраты, что свидетельствует о близорукой политике, ибо снижает

стимулы их деятельности по осуществлению долговременных инвестиций, так как они не могут воспользоваться полученными прибылями.

Впрочем, в современной борьбе с коронавирусной пандемией все участники мировой патентной гонки в фармацевтической сфере смогут получить свою прибыль. Однако современная патентная гонка в международном плане имеет свои особенности. Политическая власть, отдавая предпочтение своим национальным фармацевтическим фирмам, ориентируется на получение ими более высокой прибыли, а не на интересы потребителя.

И в этой ситуации, по мнению Жана Тироля, нахождение схемы оптимального стимулирования, что должно способствовать регулированию рыночных отношений, когда субъект не склонен к риску, является весьма сложной задачей. Если такие рынки не будут регулироваться, это приведет к социально-нежелательным результатам – необоснованному росту цен на продукцию крупных компаний или сохранению на рынке нерентабельных компаний, которые выживают, блокируя выход на рынок продукции конкурентов. Таким образом, анализ лауреатом нобелевской премии по экономике 2014 года Жаном Тиролем существующих методов антирыночной «игры» должно, во-первых, способствовать индивидуальному регулированию с помощью стимулов, во-вторых, способствовать практике оптимального поведения конкурентов и, в-третьих, что весьма существенно важно в деле подготовки БТЭУ будущих специалистов рыночной экономики, необходимо понимать, что в современной рыночной экономике действуют жестокие правила «игры», и знать их, чтобы не оказаться в проигрыше.