
I. МИРОВАЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.1

М. А. Дворкина (marianka007@mail.ru),
ст. преподаватель
Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь

К ВОПРОСУ О РАССМОТРЕНИИ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Важное значение для оценки внешнеэкономической безопасности имеет выбор правильной методики. Для оценки внешнеэкономической безопасности как государства, так и его регионов в отдельности особую значимость представляют именно пороговые значения внешнеэкономической безопасности. По нашему мнению, сопоставление полученных результатов при расчете индикаторов с их пороговыми значениями является ключевым при оценке состояния внешнеэкономической безопасности в современных условиях.

Choosing the right methodology is important for assessing foreign economic security. For the assessment of foreign economic security, both of the state and its regions separately, it is the threshold values of foreign economic security that are of particular importance. In our opinion, the comparison of the results obtained in the calculation of indicators with their threshold values is key in assessing the state of foreign economic security in modern conditions.

Ключевые слова: индикаторы; внешнеэкономическая безопасность; пороговые значения; национальные интересы; Концепция национальной безопасности; внешние факторы; источники угроз; методика оценки внешнеэкономической безопасности.

Key words: indicators; external economic security; threshold values; national interests; Concept of national security; external factors; sources of threats; methodology for assessing foreign economic security.

При сопоставлении значений индикаторов внешнеэкономической безопасности и их пороговых значений выполняются важнейшие задачи, стоящие перед индикаторами. А именно ориентирование исследователя в рассматриваемой проблеме; оценка социально экономических последствий от принимаемых управленческих решений; влияние на выбор предпринимаемых мер по нивелированию имеющихся угроз, рисков, опасности и нормализация текущего состояния внешнеэкономической безопасности.

Пороговые значения (предельные значения) индикатора определяются как предельные величины, достижение которых сигнализирует о нарушениях в развитии различных элементов общественного воспроизводства, приводящих к формированию негативных, разрушительных тенденций [1, с. 226]; «величина отклонений от пороговых значений показывает уровень опасности вследствие появления разрушительных или необратимых процессов в экономике или, наоборот» [2, с. 173].

Общепринято, что наиболее важные пороговые значения проходят согласования и утверждаются на государственном уровне. Изучив мировой опыт оценки внешнеэкономической безопасности, мы пришли к выводу, что в мировой практике не существуют общепризнанных пороговых значений индикаторов, характеризующих внешнеэкономическую безопасность как отдельно страны, так и отдельно региона. Это связано с тем, что каждая конкретная национальная экономика имеет особенности своего развития, а значит и различные условия для обеспечения состояния защищенности. При этом пороговые значения индикаторов могут быть получены либо путем математических расчетов, либо эмпирически. При этом следует принимать во внимание, что значения пороговых значений индикаторов для одной и той же национальной экономики, как и для одного и того же региона в различные периоды времени будут изменяться, исходя из конкретно сложившейся ситуации в конкретно исследуемый период времени.

На выбор того или иного конкретного индикатора внешнеэкономической безопасности оказывают влияние национальные интересы и существующие или прогнозируемые источники угроз во внешнеэкономической безопасности.

В Республике Беларусь национальные интересы определены в Концепции национальной безопасности. Национальные интересы Республики Беларусь охватывают все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства, тесно взаимосвязаны и являются концептуальными ориентирами для ее долгосрочного развития [3].

В число стратегических национальных интересов входят устойчивое экономическое развитие и высокая конкурентоспособность белорусской экономики; достижение высокого уровня и качества жизни граждан. В силу своего открытого характера экономика подвержена сильному негативному влиянию внешних факторов. Следует обратить внимание, что рассмотрение лишь обозначенных в Концепции угроз без учета потенциальных, еще до конца не сформированных и не столь ярко выраженных, ведет к формированию неполного или ошибочного представления у исследователя о состоянии защищенности как государства в целом, так и отдельных его регионов.

Мы предполагаем, что исследователь, приняв во внимание сведения о «существующих» угрозах, т. е. только тех, что изложены в Концепции, сформирует неактуальную для текущего момента времени систему индикаторов и их пороговых значений. В свою очередь, это не позволит ему произвести качественную оценку внешнеэкономической безопасности государства, а значит, и принять соответствующие меры для нивелирования существующих или потенциальных угроз национальным интересам или максимизации получаемого положительного эффекта.

С целью получения наиболее полного представления о сложившемся состоянии внешнеэкономической безопасности, предлагаем характеризовать ее состояние, исходя не только из тех индикаторов внешнеэкономической безопасности, которые представлены в научных трудах отечественных и зарубежных ученых, но и с использованием индикаторов, которые в момент проведения исследования способны дать представление о состоянии внешнеэкономической безопасности, хотя и тяготеют к иным видам экономической безопасности.

В целом в научной литературе, связанной с исследованием внешнеэкономической безопасности, наиболее часто встречаются следующие индикаторы внешнеэкономической безопасности:

- доля машиностроения и металлообработки в экспорте;
- отношение внешнего долга к экспорту;
- доля сырья и готовой продукции в экспорте;
- роль экспорта в процентах к предыдущему году (индекс цен);
- покрытие импорта экспортом;
- индекс условий (обеспечение инфраструктуры) торговли;
- критические величины внешнего долга (в абсолютном выражении и процентах к ВВП и общему объему экспорта);
- предельный уровень импортных товаров (в том числе строительных материалов) во внутреннем потреблении;
- максимально допустимый уровень вложений иностранного капитала в недвижимость на территории государства;
- установление максимальных пределов отклонений от установленного соотношения курса рубля к иностранным валютам;
- максимально допустимый объем вывоза капитала;
- минимальный размер золотовалютных резервов страны в процентах к ВВП и национальному доходу и др. [4, с. 16].

Для данных индикаторов имеются пороговые значения (критические точки безопасности). Определим, что если значение индикатора будет «выходить за пределы» своего порогового значения, то следует говорить о негативных тенденциях, возникающих при обеспечении безопасности, и необходимости незамедлительного принятия мер, направленных на поддержание безопасности.

Проведенные нами практические расчеты индикаторов внешнеэкономической безопасности позволили выявить имеющиеся достоинства и недостатки в предложенных отечественными учеными-экономистами методиках, которые нашли отражение в таблице.

С нашей точки зрения, основное требование, которому должна отвечать методика – это объективность оценки внешнеэкономической безопасности и неизменность получаемых с ее помощью результатов вне зависимости от того, кто из исследователей проводит анализ. Именно этим мы объясняем наш отбор методик, основанных на исследовании внешнеэкономической

безопасности через оценку значений индикаторов, так как только на основе оценки индикаторов можно этого достичь.

Достоинства и недостатки некоторых методик исследования внешнеэкономической безопасности

Авторы методики	Достоинства методики	Недостатки методики
Краткое описание методики		
Полоник С. С., Хоробрых Э. В., Литвинчук А. А.	Использование расширенного набора (8) индикаторов в сравнении с иными анализируемыми методиками.	Количество используемых индикаторов в современных условиях развития экономики все еще недостаточно для формирования у исследователя наиболее полного представления о сложившемся уровне защищенности внешнеэкономической безопасности.
Путем анализа 8 индикаторов, выделяются три группы индикаторов в зависимости от динамики их значений и соответствия с пороговым уровнем: первая, вторая, третья	Разделение индикаторов на группы в зависимости от их нахождения в зоне риска (возможность быстрого обнаружения источников наибольшей опасности). Учитывается динамика индикаторов	Разграничение индикаторов на три группы является весьма укрупненным, что усложняет ранжирование угроз по очередности необходимости их нейтрализации
Румянцев В. А.	Разделение индикаторов на четыре уровня позволяет более точно производить ранжирование.	Количества используемых индикаторов в современных условиях недостаточно для формирования у исследователя наиболее полного представления о сложившемся уровне защищенности внешнеэкономической безопасности.
Путем анализа значений 5 индикаторов взятых в динамике, выделяются 4 уровня: Н – нормальный, К – кризис, К1 – кризис нестабильный, К2 – кризис угрожающий	Дальнейшая оценка полученных результатов проводится путем разложения на составляющие некоторых индикаторов (доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота, соотношение экспорта и импорта)	В научных публикациях автора методики не раскрываются количественные критерии отнесения индикаторов к тому или иному уровню
Бондарь А. В., Князев С. Н., Ермашквич В. Н., Моисеенко Е. Г.	Использование обобщающей оценки, позволяющей сделать заключение о состоянии кризисности.	Количество используемых индикаторов в современных условиях недостаточно для формирования у исследователя наиболее полного представления о сложившемся уровне защищенности внешнеэкономической безопасности.
На основе 4 индикаторов рассчитывается обобщающая оценка остроты кризисности ситуации в анализируемом периоде путем установления уровня безопасности для каждого индикатора с последующим отнесением состояния экономики к определенному классу тяжести и введения оценок по каждому индикатору (Н, ПК1, ПК2, ПК3, К1, К2, К3)	Наличие четкой системы градации индикаторов по 7 зонам. Присвоение каждому из характеров сложившейся ситуации балльных оценок	Отсутствие оценки значения обобщающего или расчетных индикаторов в динамике не позволяет формировать выводы относительно изменений во внешнеэкономической безопасности
Мясникович М. В., Пузикив В. В.	Использование обобщающей оценки, позволяющей сделать заключение о состоянии кризисности.	Количество используемых индикаторов в современных условиях недостаточно для формирования у исследователя наиболее полного представления о сложившемся уровне защищенности внешнеэкономической безопасности
На основе 5 индикаторов рассчитывается обобщающая оценка остроты кризисности ситуации в анализируемом периоде путем установления уровня безопасности для каждого индикатора с последующим отнесением состояния экономики к определенному классу тяжести и введения оценок по каждому индикатору (Н, ПК1, ПК2, ПК3, К1, К2, К3)	Наличие четкой системы градации индикаторов по 7 зонам. Присвоение каждому из характеров сложившейся ситуации балльных оценок	
Никитенко П. Г., Булавко В. Г.	Простота проведения диагностики.	Количество используемых индикаторов в современных условиях недостаточно для формирования у исследователя наиболее полного представления о сложившемся уровне защищенности внешнеэкономической безопасности.
Оценка кризисности ситуации во внешнеэкономической безопасности оценивается по четырем основным индикаторам	Использование общеизвестных, а значит понятных для расчета индикаторов	Внешнеэкономическая безопасность анализируется авторами на основе расчета четырех основных индикаторов отдельно, не учитывая их общего влияния на изменения во внешнеэкономической безопасности, равно как и не учитывается их динамика
Примечание – Собственная разработка автора.		

Отметим, что мнение относительно наличия недостатков в той или иной методике является исключительно нашей позицией. У различных исследователей в зависимости от удобства в применении могут возникнуть и иные заключения о наличии негативных или положительных качеств в рассмотренных методиках.

Отметим характерную особенность, свойственную всем рассмотренным выше методикам отечественных ученых-экономистов – в них не отслеживаются и не оцениваются в полной мере или вовсе угрозы производственного, инвестиционного, социального и иного характера.

Вместе с тем полагаем, что при исследовании внешнеэкономической безопасности как государства, так и региона, должен, в первую очередь, учитываться принцип системности. Это обусловлено тесной взаимосвязью между различными видами экономической безопасности, а значит развитие кризисной ситуации в одном из ее видов, в той или иной степени приводит к ее распространению в иные виды экономической безопасности, в том числе во внешнеэкономическую, что способствует появлению угроз, ранее для нее не характерных.

В ходе исследования мы пришли к заключению, что методика оценки внешнеэкономической безопасности является таким способом группировки, обработки и анализа индикаторов, который позволяет исследователю сформировать действительно точную оценку состояния защищенности и на этой основе выработать меры по нейтрализации возникающих негативных факторов воздействия или максимизации получаемого положительного эффекта.

Список использованной литературы

1. **Экономическая** безопасность и экономическая политика : учеб. пособие / А. В. Бондарь [и др.] ; под ред. А. В. Бондаря, С. Н. Князева. – Минск : БГЭУ, 2007. – 423 с.
2. **Мясникович, М. В.** Основные направления обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы : моногр. / М. В. Мясникович [и др.]. – Минск : Экономика и право. – 2003. – 451 с.
3. **Концепция** национальной безопасности Республики Беларусь : утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 9 нояб. 2010 г. № 575 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24 янв. 2014 г. № 49 / Нац. Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
4. **Полоник, С. С.** Экономическая безопасность Республики Беларусь в условиях финансового кризиса: внешнеэкономические и финансовые аспекты / С. С. Полоник. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2009. – 372 с.