

УДК 338.27:330.131.7

Ю. Ю. Сидоренко (ms.sidego@mail.ru),
кандидат экономических наук, доцент
Белорусского торгово-экономического
университета потребительской кооперации

Е. Е. Нилова (lenanilova13@mail.ru),
начальник научно-исследовательского отдела
Белорусского торгово-экономического
университета потребительской кооперации

ЭМЕРДЖЕНТНОСТЬ СИСТЕМНОГО СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И РИСКОВ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье исследуются теоретические основания рассмотрения комплексной оценки экономического потенциала и рисков организации с точки зрения системного подхода. В результате исследования авторы приходят к выводу, что формирование структурированной системы экономического потенциала и рисков организации целесообразно в первую очередь за счет формирования и с целью выявления и оценивания возникающих в ней синергетических связей, приводящих к возникновению эмерджентности во взаимодействии ее элементов.

The article examines theoretical basics for considering a comprehensive assessment of economic potential and risks of an organisation in terms of a systematic approach. As a result of the study, the authors have come to the conclusion that formation of a structured system of economic potential and risks in an organisation is rational, first of all, because it is aimed to formation and identification and assessment of arising synergistic relationships which leads to emergence of its elements in interaction.

Ключевые слова: экономический потенциал; риски организации; система; синергия; эмерджентность.

Key words: economic potential; risks of an organisation; system; synergy; emergence.

Введение

В настоящее время во всем мире отмечается возросший интерес к проблеме оценки рисков. Это обусловлено тем, что глобализация рынков запускает процессы не только межсубъектного, но и межгосударственного взаимодействия, приводящие к повышению внешних воздействий на экономики стран и их организаций и соответствующему росту рисков. Эффективные системы контроля и управления требуют достоверной оценки и прогнозирования рисков. Одним из основных направлений решения проблемы управления экономическим потенциалом также является их объективная оценка и прогнозирование.

Экономический потенциал организации во многом зависит от эффективности ее системы управления рисками, а влияние рисков на субъекты хозяйствования напрямую зависит от их экономического потенциала, причем в результате их системного воздействия друг на друга влияние синергетически усиливается, а в современных условиях функционирования, для которых характерны высокая динамика развития и быстрое изменение ситуации, качественная оценка рисков, учитывающая данные реалии, и эффективное управление рисками в совокупности с экономическим потенциалом являются ключевыми факторами стабильного функционирования субъекта хозяйствования. Повышение рисков, связанное с изменением рыночных условий функционирования коммерческих организаций, выделяет также проблему оценки влияния рыночных финансовых рисков на специфические риски организации и ее экономический потенциал, что должно вносить коррективы в формирование системы управления, поскольку они играют ключевую роль при определении финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности организации.

Классификацию и оценку рисков организации изучали Балабанов И. Т., Бланк И. А., Шапкин А. С., Галиц Л., Маршалл Дж. Ф. и Бансал В. К., Боровкова В. А., Хохлов Н. В., Уродовских В. Н., Чекулаев М. В., Королева С. Е., Демиденко Д. В., Абдрахманова Г. Т., Беннинга Ш. и другие авторы. Изучению экономического потенциала посвящены исследования различных авторов, в частности, Адрианова В. Д., Булатова А. С., Жудро М. К., Мочалова Б. М., Сосненко Л. С., Шимова В. Н. Однако остаются нерешенными многие вопросы, касающиеся теоретических и практических аспектов оценки и прогнозирования экономического потенциала и рисков организации, недостаточная разработанность которых снижает информативность и эффективность управленческих решений в области инвестиционной и финансовой политики субъекта хозяйствования. Исследования, изучающие синергию экономического потенциала и рисков организации, которые позволили бы не разделять данные составляющие деятельности субъекта хозяйствования, а подходить к процессу управления ими комплексно и системно, отсутствуют.

Согласно Экономико-математическому энциклопедическому словарю система представляет собой «множество элементов, находящихся во взаимодействиях, отношениях, связях, и благодаря этому представляющее собой целостность... В случаях, когда исследование системы предпринимается для построения ее модели, методологические сложности построения частично разрешаются введением предпосылки о том, что система не является самостоятельной сущностью, а формируется наблюдателем в соответствии с его целями» [1, с. 479].

Целью соединения в одну систему экономического потенциала и рисков организации является их достоверная оценка и прогнозирование, что позволит не только повысить эффективность управления данными составляющими деятельности субъекта хозяйствования, но и воздействовать на эффективность организации в целом, а эти задачи на сегодняшний день являются актуальными для любого субъекта хозяйствования.

При рассмотрении экономического потенциала (ЭП) и рисков организации (Р) как изолированных элементов структурно-логическая схема воздействия системы управления (СУ) на них будет выглядеть следующим образом (рисунок 1).

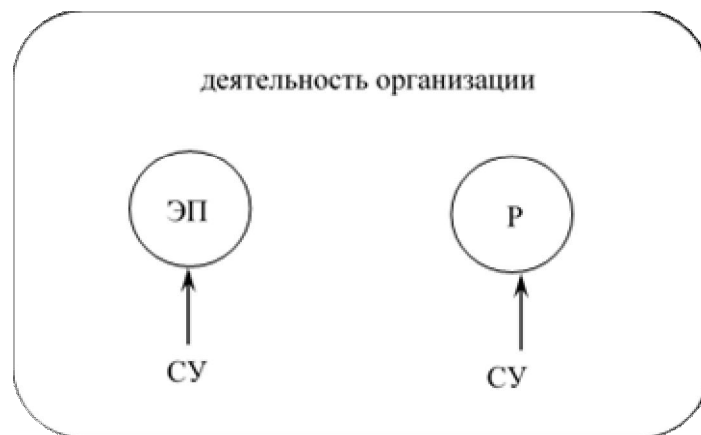


Рисунок 1 – Структурно-логическая схема воздействия экономического потенциала и рисков на деятельность организации при рассмотрении их изолированно

При объединении экономического потенциала и рисков организации в систему структурно-логическая схема воздействия системы управления на нее будет выглядеть следующим образом (рисунок 2).

Почти все определения понятия «система» содержат в себе указания на целостность оной и наличие закономерных связей между ее элементами: «(др.-греч. соединенное в одно целое из многих частей) – множество закономерно соединенных между собой элементов (предметов, процессов, принципов, взглядов, теорий), образующих определенную целостность, единство» [2, с. 907; 3, с. 741; 4, с. 459]; «(греч. целое, составленное из частей) – порядок, обусловленный планомерным, правильным расположением частей в определенной связи» [5, с. 642]; «(от греч. целое, составленное из частей; соединение) – множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство» [6, с. 463]; «множество взаимодействующих элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, составляющих целостное образование» [7, с. 615; 8, с. 1084].

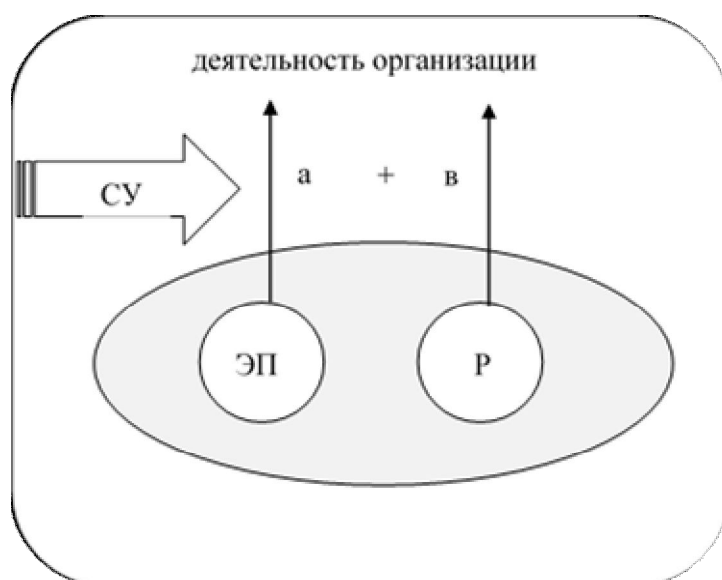


Рисунок 2 – Структурно-логическая схема воздействия экономического потенциала и рисков на деятельность организации при рассмотрении их в системе

Только определение, даваемое в Философском энциклопедическом словаре: «система (от греч. целое) – объединение некоторого разнообразия в единое и четко расчлененное целое, элементы которого по отношению к целому и другим частям занимают соответствующие им места» [9, с. 415], – содержит прямое указание на структуру, но при этом в нем отсутствует прямое указание на наличие взаимосвязи между элементами, т. е. они в данном случае могут быть рассмотрены как совокупность, конгломерат, не подразумевающий возникновение синергетического эффекта.

Синергетика (др.-греч. содействие, соучастие) – это научное направление, исследующее связи между элементами структуры (подсистемами), которые образуются в открытых системах благодаря потоковому обмену веществом и энергией с окружающей средой в неравновесных условиях [2, с. 903; 3, с. 737].

Большинство определений «синергия» и «синергизм» подразумевают применение данных понятий в медицине: синергизм, синергия (др.-греч. содействие, соучастие) – 1) совместное действие каких-либо органов или систем в живом организме; 2) реакция организма на комбинированное действие двух и более лекарств, при котором эффект превышает действие каждого лекарства в отдельности [3, с. 737; 4, с. 456].

Отличием определения, даваемого Большой советской энциклопедией 1976 года издания, от предыдущих является выделение помимо «совместного» еще и признака «однородного» функционирования: «синергизм (др.-греч. сотрудничество, содействие) – 1) совместное и однородное функционирование органов (например, мышц) и систем; 2) комбинированное действие лекарственных веществ на организм, при котором суммированный эффект превышает действие, оказываемое каждым компонентом в отдельности» [6, с. 418]. Словарь иностранных слов Государственного издательства иностранных и национальных словарей 1954 года содержит еще более конкретное и однозначное указание на «однаправленность» действия, но при этом также как и Большая советская энциклопедия дает его относительно деятельности органов и мышц: «синергия, синергизм [греч. synergēia] – содружественное (совместное) действие двух или нескольких органов (мышц) в одном и том же направлении» [5, с. 639]. То есть по мере развития научной мысли и распространения законов синергизма с медицины на технические, экономические и социальные сферы признаки «однородности» и «однаправленности» действия элементов в синергетической системе утрачивают свою значимость и на первый план выходит наличие связи, дающей дополнительный эффект от взаимодействия элементов.

В современных «Большом экономическом словаре» и словаре «Право и экономика» дается следующее определение: «Синергия – большая эффективность образовавшейся в результате слияния компании по сравнению с ее отдельными частями до объединения – цель любого слияния и поглощения» [7, с. 614; 8, с. 1084].

Следовательно, применение термина синергетической связи относительно системы, содержащей в качестве элементов составляющие экономического потенциала и риски организации, на наш взгляд, является правомерным, хоть и не предполагает наличия «однородности» и «однонаправленности» в действии и эффекте от взаимодействия данных элементов.

Исследование экономического потенциала и рисков организации на основе системной синергии обосновывает и развивает теоретические и методологические подходы к данным проблемным аспектам в комплексе и взаимосвязи и потому является весьма своевременным и решает крупную актуальную проблему как в области риск-менеджмента, так и экономического менеджмента, которая в настоящее время ни отечественными, ни зарубежными учеными не разрабатывается.

Синергетика конституирует себя как концепция неравновесной динамики, или теория самоорганизации нелинейных динамических сред, задающая новую матрицу видения объекта в качестве сложного [10, с. 903]. По оценке Тоффлера, «синергетическая парадигма особенно интересна тем, что она акцентирует внимание на аспектах реальности, наиболее характерных для современной стадии социальных изменений: разноупорядоченности, неустойчивости, разнообразии, неравновесности, нелинейных соотношениях, в которых малый сигнал на входе может вызвать сколь угодно сильный отклик на выходе» [10, с. 912]. Исследования рыночной среды, проведенные авторами, как раз и показывают, что для ее факторов риска свойственны характеристики нелинейных систем со степенными зависимостями, приводящие к выбросам, в сотни раз превышающим максимальные колебания, наблюдаемые в линейных системах. Вопросы влияния различных рыночных факторов (в первую очередь изменения валютных курсов, процентных ставок и цен) на состояние экономического потенциала субъектов хозяйствования и их финансовое состояние в целом остаются сложными для исследования, поскольку каждый из факторов заслуживает отдельного наблюдения и исследования. В настоящее время все чаще складываются обстоятельства, приводящие к резкой дестабилизации ситуации как на рынке в целом, так и внутри отдельных организаций, которые начинают отмечать то, что как внутренние (специфические), так и рыночные риски ими были недооценены, причем недооценены многократно.

Как отмечают Г. Николис и И. Пригожин, в линейной системе результат действия двух различных факторов равен суперпозиции каждого из них, взятого отдельно, в то время как «в нелинейных системах небольшое увеличение внешнего воздействия может привести к очень сильным эффектам, не соизмеримым по амплитуде с исходным воздействием» [10, с. 907]. Следовательно, рассмотрение и оценка экономического потенциала и рисков в изоляции друг от друга и дальнейшее агрегирование полученных показателей будут давать результат, совершенно отличный от их оценки как единого целого. Поскольку наличие взаимосвязей и взаимозависимостей не просто структурно выстраивает общую систему из элементов имеющихся систем, а создает по сути новую систему, выходящую на новый уровень взаимодействия элементов, постольку их взаимосвязи строятся уже не в линейной системе, а базируются на фундаменте нелинейных систем, для оценки которых необходимо построение другой системы координат.

Объединяя вышеизложенные подходы, можно дать следующее определение синергии, которое, на наш взгляд, представляет собой большую эффективность системы, образовавшейся в результате объединения взаимосвязанных элементов, по сравнению с ее отдельными частями.

Это дает основание утверждать, что отсутствие комплексного подхода к оценке и прогнозированию рисков организации, который не только рассматривал бы риски организации как единую структурированную систему, но и учитывал бы их взаимные зависимость и влияние с экономическим потенциалом, препятствует проведению достоверной оценки всех составляющих данного конгломерата показателей. Решение указанной проблемы позволит более объективно оценивать и прогнозировать и риски, и экономический потенциал организаций, тем самым влиять на правильность выбора методов управления рисками с целью поддержания высокого уровня экономического потенциала и за счет системного подхода обеспечивать устойчивое функционирование организации в целом.

Отразим графически воздействие экономического потенциала и рисков на деятельность организации с использованием системного синергетического подхода на рисунке 3.

В Большой советской энциклопедии выделены основные принципы формирования системы, и самая главная цель формирования единой системы из ряда элементов, на наш взгляд, раскрывается при определении принципа целостности:

– целостность – принципиальная несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов и невыводимость из последних свойств целого; зависимость каждого элемента, свойства и отношения системы от его места, функций и т. д. внутри целого;

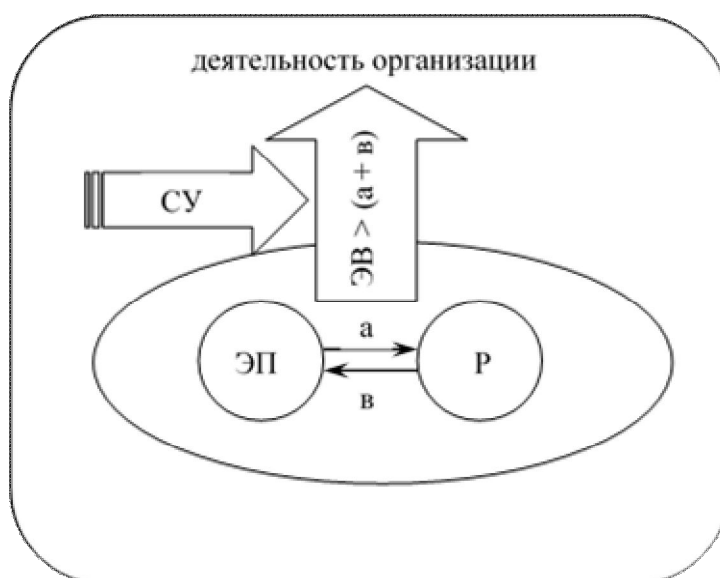


Рисунок 3 – Структурно-логическая схема воздействия экономического потенциала и рисков на деятельность организации с использованием системного синергетического подхода

Примечание – СУ – система управления;
 ЭВ – эффект воздействия;
 Р – риски;
 ЭП – экономический потенциал.

– структурность – возможность описания системы через установление ее структуры, т. е. сети связей и отношений системы; обусловленность поведения системы поведением ее отдельных элементов и свойствами ее структуры;

– иерархичность – каждый компонент системы в свою очередь может рассматриваться как система, а исследуемая в данном случае система представляет собой один из компонентов более широкой системы [6, с. 464].

В Новой экономической энциклопедии Румянцевой Е. Е. практически дублируется часть определения целостности из Большой советской энциклопедии, но называется это уже современным термином «эмерджентность»: эмерджентность – наиболее существенная характеристика системы, несводимость свойств системы к свойствам входящих в ее состав элементов (показатели отдельных элементов объекта, как правило, не отражают свойств, которые присущи рассматриваемому объекту в целом) [11, с. 788].

Согласно Экономико-математическому энциклопедическому словарю «целостность системы проявляется в ее эмерджентных свойствах, т. е. таких, которые не присущи ее элементам и невыводимы формально из свойств этих элементов... . Формировать из тех или иных элементов, обнаруживающих взаимодействия, отношения, связи, какие-либо множества, пусть даже сопоставляя эту деятельность с конкретной целью исследования, управления и прочим, нетрудно, но и непродуктивно, если при этом не вскрываются свойства целостности, существенные для решения задачи, ради которой формируется система» [1, с. 479].

Эмерджентность – наличие у системы свойств целостности, или эмерджентных свойств, т. е. таких, которые не присущи ее элементам и не являются формальным следствием свойств элементов. Каждый из существенных элементов системы не тождествен соответствующему элементу, взятому изолированно, вне системы. Эмерджентность – качество, необходимое для системы, в известном смысле синоним целостности, без эмерджентности система превращается в конгломерат не обуславливающих друг друга элементов. Всякий эффект взаимосвязи и взаимодействия, не аддитивный по отношению к локальным эффектам (т. е. не полученный путем сложения последних), может рассматриваться как проявление эмерджентности [11, с. 652].

Выявление комплекса отношений, взаимодействий элементов системы, существенных для цели исследования или управления, значимых для проявления эмерджентных свойств, называется структуризацией системы. Иногда структуризация следует за формированием системы, но чаще эти процессы реализуются совместно, так что уточнения структуры используются для корректировки состава системы, а эти последние, в свою очередь, неизбежно приводят к необходимости

продолжить структуризацию [1, с. 480]. Таким образом, получается, что формирование структурированной системы целесообразно, в первую очередь, за счет формирования и с целью выявления и оценивания возникающих в ней синергетических связей, приводящих к возникновению эмерджентности во взаимодействии ее элементов.

Отразим графически воздействие экономического потенциала и рисков на деятельность организации при условии наличия эмерджентности (рисунок 4).

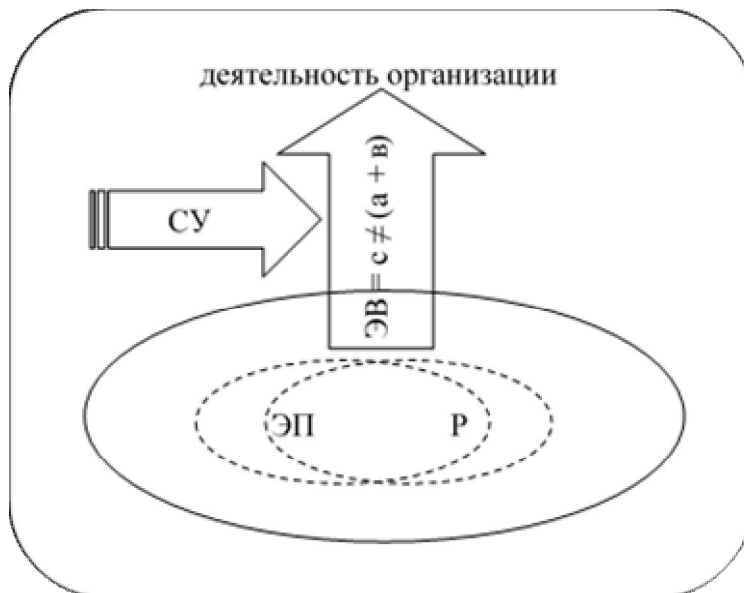


Рисунок 4 – Структурно-логическая схема воздействия экономического потенциала и рисков на деятельность организации с использованием системного синергетического подхода

Успешное развитие бизнеса представляет собой результат рационального менеджмента, основанного на использовании информации о возможностях организации. Именно от этого зависит эффективность деятельности хозяйствующего субъекта. Экономические возможности организации, т. е. ее потенциал в условиях рыночных отношений, определяются различными факторами, обусловленными как внешней, так и внутренней средой организации, составляющих ее риски. Разработка и принятие управленческих решений, направленных на обеспечение эффективной работы, производится менеджерами исходя из объективной информации о состоянии субъекта хозяйственной деятельности, на базе которой осуществляется планирование развития бизнеса, заключающееся в разработке основных направлений по эффективному использованию имеющегося потенциала и оцененных рисков. Поскольку практически все управленческие решения в той или иной степени затрагивают экономический потенциал и риски организации, разработка вопросов, связанных с их оценкой, прогнозированием и эффективным управлением, представляется весьма актуальной. Рассмотрение экономического потенциала в системе со специфическими и рыночными рисками организации позволяет вывести оценку и прогнозирование деятельности организации на новый системный уровень, учитывающий эмерджентный эффект от их синергетического взаимодействия обеих составляющих и являющихся ключевыми для эффективной деятельности организации в настоящем и устойчивого развития ее в будущем.

Комплексная оценка экономического потенциала и рисков организации на базе эмерджентного системного синергетического подхода будет способствовать решению ряда государственных задач, которые отражены в следующих положениях: положения Стратегии повышения доверия к национальной валюте до 2035 года, которая предусматривает принятие и реализацию плана мероприятий по повышению качества корпоративного риск-менеджмента в государственных организациях; положения Государственной программы «Рынок труда и содействие занятости» на 2021–2025 годы, которыми предусматривается оценка потенциала организации и осуществление более производительной деятельности персонала и эффективное использование трудового потенциала организации; положения Стратегии развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь – страна успешного предпринимательства» на период до 2030 года и Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы, которыми предусматривается усиле-

ние технического, технологического и кадрового потенциала организаций, что невозможно без качественной оценки и прогнозирования экономического потенциала в целом, в состав которого и входят технический и технологический потенциалы, относимые чаще всего к производственному, трудовой, или кадровый, финансовый, инвестиционный, инновационный и прочие потенциалы, охватывающие все существенные аспекты деятельности организации.

Такой подход к оценке экономического потенциала и рисков будет способствовать достижению на уровне организаций цели 8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех» Целей устойчивого развития на период до 2030 года, объявленных резолюцией Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций: «содействовать проведению ориентированной на развитие политики, которая способствует производительной деятельности, созданию достойных рабочих мест» (задача 8.3) и «повышать глобальную эффективность использования ресурсов в системах потребления и производства» (задача 8.4). Также при раскрытии данной цели отмечается, что «в настоящий момент экономические и финансовые потрясения, связанные с COVID-19, такие как нарушения процесса промышленного производства, падение цен на сырье, неустойчивость финансового рынка и растущая нестабильность сводят на нет и без того умеренный экономический рост и усугубляют повышенные риски, вызываемые другими факторами».

Макроэкономические риски, связанные с ухудшением внутренней и внешней экономической конъюнктуры, были также выделены в качестве основной угрозы реализации стратегии инновационного развития, предусмотренной Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы и признаны основными рисками реализации Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы. Макроэкономические риски, причиной которых является мировая финансовая нестабильность, девальвация белорусского рубля, рост темпов инфляции, изменение обменного курса валют признаны главными рисками в рамках реализации государственных программ «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы, «Беларусь гостеприимная» на 2021–2025 годы, «Рынок труда и содействие занятости» на 2021–2025 годы. В финансовой науке данные риски, выражающиеся в росте инфляции, изменении процентных ставок, курсов валют и цен, получили название рыночных финансовых рисков. Данные риски оказывают широкомасштабное воздействие на деятельность организации, поэтому необходимо учитывать их в качестве внешних факторов, влияющих на систему экономического потенциала и рисков организации.

Современный этап перехода к стабильному инновационному развитию требует адекватных средств, существенно повышающих качество планирования и нормирования торговых и производственных процессов организаций. Ядром всей финансово-экономической работы должен стать экономический эксперимент, позволяющий осуществлять подготовку принятия решений по мониторингу эффективной деятельности организации. Экономический эксперимент включает новые теоретические, экономико-математические модели обоснования капитальных вложений, алгоритмы их реализации и практические методические материалы по использованию программных продуктов, реализующих методы регрессионного анализа, многомерной классификации (таксономии или кластерного анализа), нормативных плановых расчетов. Использование экономического эксперимента позволяет руководству организации в интерактивном режиме формировать оценки деятельности организации, исследовать экономический потенциал организации, но только при условии, что система смоделирована правильно и учтены все входящие и исходящие из нее сигналы и их уровень воздействия.

Поэтому повышение уровня рисков в существующих условиях крайне высокой непредсказуемости рыночной ситуации в современной экономике требует поиска системных подходов к их оценке и управлению в системном взаимодействии с другими составляющими деятельности организации и в первую очередь с ее экономическим потенциалом. Возможности по повышению эффективности управления организацией, открывающиеся на основе изучения и грамотного использования синергии экономического потенциала и рисков организации, определяют необходимость разработки методологии данного механизма в Республике Беларусь. Грамотное управление рисками с учетом их влияния на экономический потенциал и формирование оптимального экономического потенциала с учетом влияния всех его составляющих на риски организации позволит добиться главной стратегической цели любой организации – стабильности и устойчивости ее функционирования и развития. Совершенствование системы управления экономическим потенциалом и рисками необходимо не только для стабилизации и обеспечения устойчивости состояния субъектов хозяйствования, но и для создания благоприятной экономической ситуации в стране.

Заключение

Практическая ценность результатов комплексной оценки экономического потенциала и рисков организации будет заключаться в возможности их применения при формировании организациями методов оценки и прогнозирования экономического потенциала и рисков организации, а также рекомендаций по оценке влияния на них рыночных финансовых рисков, которые в связи с участвовавшими в последнее время проявлениями кризисных ситуаций в экономике вызывают все большую озабоченность субъектов хозяйствования. Применение неверных подходов к оценке экономического потенциала и рисков организаций приводит к неверному управлению ими и усиливает кризисные явления в деятельности субъекта хозяйствования. Следовательно, исследование будет иметь не только экономическую, но и социальную значимость, которая будет заключаться в возможности повышения устойчивости социально-экономического развития Республики Беларусь за счет более стабильной работы отечественных субъектов хозяйствования, которые станут более достоверно оценивать и прогнозировать экономический потенциал и риски и эффективно управлять ими с учетом влияния рыночных рисков.

Результаты исследования смогут быть использованы организациями различных видов деятельности и форм собственности для реформирования системы финансового менеджмента с целью усиления роли управления экономическим потенциалом и рисками в условиях необходимости обеспечения устойчивого развития, поскольку эмерджентность системного синергетического подхода позволяет не только учесть большую эффективность системы, возникающую в результате синергетического взаимодействия элементов, но и эмерджентные свойства, не присущие ее элементам и невыводимые формально из свойств этих элементов, за счет того, что каждый из существенных элементов системы не тождествен соответствующему элементу, взятому изолированно, вне системы.

Список использованной литературы

1. **Экономико-математический** энциклопедический словарь / гл. ред. В. И. Данилов-Данильян. – М. : Большая Российская энциклопедия : Инфра-М, 2003. – 688 с.
2. **Новый** словарь иностранных слов: Более 60000 слов и выражений / гл. ред. В. В. Адамчик. – М. : АСТ ; Минск : Харвест, 2007. – 1152с.
3. **Новейший** словарь иностранных слов и выражений. – Минск : Харвест ; М. : Издательство АСТ, 2001. – 976 с.
4. **Словарь** иностранных слов. – 11-е изд. стереотип. – М. : Рус. яз., 1984. – 608 с.
5. **Словарь** иностранных слов / под ред. И. В. Лехина и Ф. Г. Петрова. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1954. – 853 с.
6. **Большая** советская энциклопедия. – М. : Советская энциклопедия, 1976.
7. **Большой** экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. – 2-е изд. доп. и перераб. – М. : Институт новой экономики, 1997. – 864 с.
8. **Право** и экономика. Большой энциклопедический словарь высшего управленческого персонала. Серия: «Библиотека высшего управленческого персонала» / В. Г. Гавриленко, П. Г. Никитенко, Н. И. Ядевич. – Минск : Право и экономика, 2001. – 1364 с.
9. **Философский** энциклопедический словарь. – М. : ИНФРА-М, 1997. – 576 с.
10. **Новейший** философский словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Интерпрессервис : Кн. Дом, 2001. – 1280 с.
11. **Румянцева, Е. Е.** Новая экономическая энциклопедия / Е. Е. Румянцева. – 3-е изд. – М. : Инфра-М, 2010. – VI, 826 с.

Получено 13.02.2023.