

УДК 005.336.6

**В. Н. Дорошко** (vetal.doroshk@gmail.com),  
кандидат экономических наук, доцент  
Белорусского торгово-экономического  
университета потребительской кооперации

## ЧЕСТНАЯ ИГРА: ВЛИЯНИЕ ПРИНЦИПОВ ESG НА ДЕЛОВУЮ РЕПУТАЦИЮ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Обострение глобальных экологических проблем человечества и общемировая социально-экономическая нестабильность обусловили поиск и разработку парадигмы ответственного поведения бизнеса во имя «благополучия будущих поколений», качественным выражением которой являются принципы ESG. В настоящее время все большее число стран, международных регуляторных и финансовых институтов обращаются к рейтингам оценки лояльности бизнеса к концепции зеленой экономики, готовности перехода к политике расширенной корпоративной ответственности, что в конечном счете определяет инвестиционную привлекательность субъекта хозяйствования, доступность капитала и положение в иерархии участников рынка и возможность быть представленным на международных рынках. При этом вопрос влияния принципов ESG на деловую репутацию коммерческой организации в научно-теоретическом и практическом аспектах представлен очень ограниченно, что, собственно, и обусловило актуальность и практическую значимость темы научной публикации.

The aggravation of global environmental problems of mankind and global socio-economic instability has led to the search and development of a paradigm of responsible business behavior for the “well-being of future generations”, the qualitative expression of which is the ESG principles. At present, an increasing number of countries, international regulatory and financial institutions are turning to ratings to assess the loyalty of business to the concept of green economy, readiness to transition to a policy of extended corporate responsibility, which ultimately determines investment attractiveness of the business entity, availability of capital and position in the hierarchy of market participants and the possibility to be represented on international markets. At the same time, the issue of the influence of ESG principles on the business reputation of a commercial organization in scientific-theoretical and practical aspects is presented very limited, which, in fact, determined the relevance and practical significance of the topic of the scientific publication.

**Ключевые слова:** деловая репутация; принципы ESG; зеленая экономика; устойчивое развитие; инвестиционная привлекательность.

**Key words:** business reputation; ESG principles; green economy; sustainable development; investment attractiveness.

### Введение

Обращение мирового бизнес-сообщества к вопросу о важности принятия и соблюдения организацией парадигмы ответственного поведения во имя «благополучия будущих поколений» как прямо, так и косвенно связано с его деловой репутацией, которая является «лакмусовой бумажкой», отражающей его этичность и порядочность. Актуальность и практическая значимость темы научной публикации обусловлена все более тесным связыванием индикаторов соблюдения (исполнения) бизнесом принципов ESG (англ. аббревиатура: E – ecology, экология; S – society, общество; G – governance, руководство) с международными рейтингами оценки лояльности к парадигме зеленой экономики, готовности перехода к политике расширенной корпоративной ответственности, которые в свою очередь все более существенно влияют на инвестиционную привлекательность субъекта хозяйствования и доступность зеленых финансовых инструментов (зеленые и социальные облигации, специальные кредиты), в конечном счете определяя его положение в иерархии участников рынка и возможность быть представленным на международных рынках.

Для белорусского бизнеса тема актуальна ввиду следования политическому руководству мировым трендам и актуализации вопроса формирования национальных рейтингов корпоративной ответственности коммерческих организаций и их интеграции с Российской Федерацией и другими странами – членами ЕАЭС, что является естественным течением процессов в условиях обострения глобальных экологических проблем и общемировой социально-экономической неустойчивости, и рыночных флуктуаций.

Целью научной публикации является систематизированное и аргументированное описание влияния принципов ESG на деловую репутацию бизнеса и его инвестиционную (рыночную) привлекательность на национальном и зарубежных рынках. Объектом научного исследования является деловая репутация коммерческой организации, предметом – процессы влияния принципов ESG на деловую репутацию субъекта хозяйствования.

В настоящее время вопрос влияния принципов ESG на такие экономические индикаторы деятельности организации, как инвестиционная привлекательность, рыночная власть, является дискуссионным, что объясняется рядом причин:

– *во-первых*, идея корпоративной ответственности (тем более расширенной) является объектом активных споров среди менеджмента всего мира, так как она противопоставляется положениям теорий корпоративного эгоизма *М. Фридмана* и разумного эгоизма *В. Фредерика*, согласно которой фундаментальное обязательство бизнеса – соблюдать налоговое законодательство и нормы гражданского законодательства [1, с. 82; 2, с. 232–233];

– *во-вторых*, принципы ESG ориентированы на коренной пересмотр миссии и стратегических целей компаний не только как генераторов прибыли, а как социально ответственных агентов рынка, заботящихся о благополучии общества для обеспечения собственного рыночного долголетия и устойчивого развития, а такой тезис преимущественно приемлем для стран с наиболее развитой экономикой [3];

– *в-третьих*, как деловая репутация, так и корпоративные положения о принятии и реализации принципов ESG являются качественными атрибутами коммерческой организации, а, значит, их количественная оценка уже сама по себе проблематична, не говоря о доказательстве влияния на сугубо экономические индикаторы;

– *в-четвертых*, в настоящее время сохраняется плюрализм точек зрения и профессиональных суждений в части определения термина «принципы ESG» [4].

Исходя из вышесказанного, автором был подготовлен краткий обзор научной и профессиональной литературы (включая международные стандарты, регламентирующие принятие и применение принципов ESG) для лучшего понимания взаимосвязи парадигмы расширенной корпоративной ответственности бизнеса и деловой репутации бизнеса.

Согласно требованиям *ИСО 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности»* (ISO 26000:2010 Guidance on social responsibility) термин определяется как комплексная ответственность коммерческой организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение в отношении внутренних и внешних стейкхолдеров [5]. Взаимосвязь с деловой репутацией организации объясняется через формирование информационного посыла стейкхолдерам об ответственном поведении бизнеса через механизмы социального инвестирования, экологизации поведения, заботе о сохранении культурно-ценностной и ментальной идентичности социума в условиях глобализации и стирания границ.

В *Докладе Комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее»* термин трактуется как развитие социально-экономической системы (общества, государства, бизнеса), которое отвечает «потребностям нынешнего поколения, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности» [6], а взаимосвязь с деловой репутацией объясняется отсылкой к идее ответственного неокapитализма, который не только стремится сгладить противоречия между трудом и капиталом, но еще и проявляет заботу об окружающей среде как незаменимом, фундаментальном аспекте генерации необходимых факторов производства.

В документе *Рекомендации Глобальной инициативы по стандартизации рейтингов в сфере устойчивого развития – GLSR* принципы ESG определяются как система количественных и качественных оценок соответствия хозяйствующего субъекта идеям экологически ответственного поведения и информационной открытости для внешних стейкхолдеров [7], при этом сущность понятия трактуется с позиции методологии проведения оценочных процедур с отсылкой к системе Целей устойчивого развития ООН по категориям «экология» и «управленческая прозрачность корпоративной бизнес-модели».

В научной литературе, например в работе *Х. Аугуниса, А. Главаса* (Aguinis H., Glavas A.), принципы ESG понимаются как деятельность и политика компании с выраженным социальным контекстом, принимающие во внимание ожидания заинтересованных сторон (стейкхолдеров) и интересы компании в экономической, социальной сферах, в области окружающей среды [8]. Взаимосвязь с деловой репутацией организации раскрывается через реализацию и защиту интересов корпоративного бизнеса в экономической, социальной сферах, базирующихся на этичности коммуникаций с его стейкхолдерами, экологичности применяемых технологий и ориентации на устойчивое развитие национальной экономики путем участия в финансировании зеленых проектов. Так, *С. А. Каримова* [9], *С. Б. Дохолян* [1], *С. А. Орехов* [10] трактуют термин как механизм нивелирования вероятных конфликтов интересов широкой общественности с конкретным бизнесом ввиду активного лоббирования коммерческих интересов в кругах государственной власти,

т. е. для деловой репутации бизнеса – это «оплата полученных уникальных привилегий» от государственных регуляторов и рыночного окружения.

Е. Б. Завьялова [11], О. А. Канаева [12], Е. О. Вострикова и А. П. Мешкова [13] определяют термин как механизм формирования положительного восприятия деятельности корпорации в конкретном регионе путем реализации программного взаимодействия с представителями некоммерческих и негосударственных организаций от социума для нивелирования возможных агентских конфликтов и формирования доверия у широкой общественности. Взаимосвязь с деловой репутацией организации раскрывается через точечное воздействие на экономические, культурные, социальные, демографические, инфраструктурные интересы социума для формирования партнерства win-win и усиления собственного влияния на рынках присутствия.

По результатам литературного обзора автором был предложен уточненный вариант определения взаимосвязи принципов ESG с деловой репутацией бизнеса. Итак, согласно видению автора, принципы ESG – это комплекс правил, регламентирующий деловое поведение бизнеса в контурах принятой им ответственности за осуществляемую хозяйственную и финансовую деятельность перед определенным кругом стейкхолдеров и оцениваемый на соответствие следования им по системе индивидуально составленных и согласованных с общественностью экологических, социальных и корпоративных метрик влияния, а *связь с деловой репутацией бизнеса дифференцирована*:

– *со стороны государства* – это индикатор вовлеченности бизнеса в решение социально-экономических проблем и задач без использования прямого административного давления (увеличение налоговой нагрузки, введение дополнительных барьеров в форме лицензирования и сертифицирования и т. п.);

– *со стороны бизнеса* – это сознательное жертвование краткосрочными реальными коммерческими интересами в пользу отложенных экономических выгод, наступление которых носит вероятностный характер (следует заметить, что в развитых экономиках бизнес в целом характеризуется высоким доверием к государственным регуляторам и деловым оптимизмом).

Принципиальными отличиями представленного описания связи реализации принципов ESG с деловой репутацией бизнеса от имеющихся в литературе являются следующие моменты:

1. В определении содержится четкое указание на наличие сформулированных и утвержденных правил, регламентирующих деловое поведение конкретного бизнеса. В настоящее время в практике применения принципов ESG сложилась традиция придерживаться так называемого «модельного формата», т. е. заимствовать принципы ответственного поведения из международного стандарта ИСО 26000:2010, что не только говорит о желании западноевропейских стейкхолдеров (авторы стандарта, финансовые и регулятивные институты, фондовые биржи и рейтинговые агентства) импортировать свою методологию на максимально большое количество стран, но и во многом ограничить возможность учета страновых особенностей развития экономики и общества, оставив за собой право субъективировать оценки метрики и индикаторов соответствия модельным требованиям, а, значит, тем самым иметь скрытый инструмент манипулирования конъюнктурой рынка и количеством участников на нем.

2. В определении закреплена необходимость описания влияния хозяйственной и финансовой деятельности и четкого контурирования круга стейкхолдеров и ожидаемого влияния на их цели, ценности, интересы и развитие. В отличие от вышеприведенных в библиографическом обзоре определений, в авторской трактовке дается указание на однозначную необходимость описания влияния как хозяйственной деятельности, так и финансового влияния бизнеса на траекторию развития общества, экологическую обстановку, а также процессы совершенствования корпоративных процедур в контексте повышения прозрачности их протекания и информационной транспарентности рыночного субъекта в целом.

3. В авторской версии определения делается акцент на необходимость использования индивидуального набора индикаторов и метрик, которые отражают реальное влияние деятельности организации на рыночные, социальные и экологические составляющие. Автором подчеркивается важность индивидуального подбора метрик, которые лучшим образом формируют представление общественности о реальном положении дел в части корпоративной ответственности организации перед ранее определенным кругом стейкхолдеров через деловую репутацию.

В завершении научного исследования автором была осуществлена подготовка модельной концепции описания деривативных (производных) типов реализации политики ESG с описанием состава стейкхолдеров, целей и инструментов ее реализации и влияния на деловую репутацию бизнеса (таблица).

**Модельная концепция описания деривативных типов реализации политики ESG  
и влияния на деловую репутацию бизнеса**

Деривативная бизнес-модель ESG	Характеристика деривативной бизнес-модели
<i>I уровень: одноранговые бизнес-модели</i>	
1.1. Esg (экологический приоритет)	<p><b>1. Стейкхолдеры:</b></p> <p>1.1. Регуляторные институты: национальные государственные регуляторы в сфере экологии и природопользования, международные организации экологического аудита.</p> <p>1.2. Общественные и гражданские институты контроля: некоммерческие природоохранные организации.</p> <p>1.3. Финансовые институты: банки, реализующие зеленое финансирование; специализированные сегменты фондовых бирж.</p> <p>2. <b>Цель:</b> признание (получение одобрения) деятельности компании со стороны регуляторных институтов, получение зеленого финансирования под экологизацию бизнес-процессов.</p> <p>3. <b>Инструменты реализации:</b> проведение комплексного экологического аудита; получение членства компании в списке бизнесов для формирования рейтинга национальными и международными рейтинговыми агентствами; получение финансирования для реализации инвестиционных проектов по приобретению, внедрению и использованию зеленых технологий.</p> <p>4. <b>Объекты оценки (верификации) влияния на деловую репутацию:</b> количественные показатели, характеризующие объем выбросов (сбросов) вредных веществ, перерабатываемых отходов, расходы на природоохранные мероприятия.</p> <p>5. <b>Источники информации:</b> отчеты экологического аудита, заключение комплексной экспертизы инвестиционных проектов внедрения зеленых технологий, отчеты о выполнении природоохранных мероприятий, отчет об уплаченных налогах и сборах за пользование полезными ископаемыми и влияние на экологию</p>
1.2. eSg (социальный приоритет)	<p><b>1. Стейкхолдеры:</b></p> <p>1.1. Регуляторные институты: инспекция по охране труда, ведомства по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения; международные организации в сфере мониторинга рынка и условий труда.</p> <p>1.2. Общественные и гражданские институты контроля защиты трудовых прав и урегулирования трудовых споров.</p> <p>2. <b>Цель:</b> создание комплекса условий и мер поддержки трудового коллектива для повышения его продуктивности и сохранения ключевых носителей профессиональных компетенций для максимизации коммерческого использования интеллектуального капитала.</p> <p>3. <b>Инструменты реализации:</b> организация расширенной материальной и социальной поддержки кадров, формирование условий для их карьерного роста и развития с учетом задач и приоритетов стратегии бизнеса (повышение квалификации), кооперация бизнеса с учреждениями образования для устойчивого обеспечения кадрами; развитие межфирменных связей с субъектами инновационного развития (технопарки, технополисы, бизнес-инкубаторы, научно-исследовательские институты (НИИ)); осуществление инклюзивного трудоустройства индивидов с особенностями психофизического развития.</p> <p>4. <b>Объекты оценки (верификации) влияния на деловую репутацию:</b> расходы на материальную и социальную поддержку кадров; расходы на повышение квалификации и кадровую мобильность (включая зарубежные стажировки); расходы на научно-исследовательские проекты с участием учреждений образования и субъектов инновационного развития.</p> <p>5. <b>Источники информации:</b> отчеты о расходах средств на материальную и социальную поддержку кадров; отчет о расходах на повышение квалификации и кадровую мобильность; отчет об инцидентах, связанных с трудовыми спорами; справки о созданных нематериальных активах (НМА) и иных объектах интеллектуальной собственности (ОИС), созданных собственными силами; программы повышения квалификации и программы поддержки при завершении карьеры</p>
1.3. esG (корпоративный приоритет)	<p><b>1. Стейкхолдеры:</b> функциональные группы стейкхолдеров, определяемые целями и задачами развития бизнеса (государственные регуляторы, инвесторы, потребители, СМИ и неформальные гражданские инфлюенсеры).</p> <p>2. <b>Цель:</b> достижение достаточного уровня прозрачности корпоративных процедур для формирования инвестиционно привлекательного имиджа бизнеса, преодоление регуляторных барьеров на зарубежных рынках с более зрелым уровнем применения принципов ESG.</p> <p>3. <b>Инструменты реализации:</b> комплексный аудит корпоративных процессов принятия решений на уровне топ-менеджмента, философии корпоративной культуры, усилий по развитию гендерного равенства и недопущения дискриминации в трудовом коллективе по любым признакам; социальное предпринимательство; мероприятия по противодействию коррупции, препятствие (содействие) конкуренции.</p>

Продолжение

Деривативная бизнес-модель ESG	Характеристика деривативной бизнес-модели
	<p>4. <i>Объекты оценки (верификации влияния) на деловую репутацию:</i> социально-психологический климат в трудовом коллективе, инциденты гендерной дискриминации, проекты в сфере социального предпринимательства, правовые действия в отношении организации в связи с препятствием конкуренции и нарушением антимонопольных требований.</p> <p>5. <i>Источники информации:</i> отчет о составе руководящих органов и основных категорий персонала организации; справки о случаях дискриминации и предпринятых корректирующих действиях; налоговое управление, налоговый контроль и управление налоговыми рисками; справки об инцидентах, связанных с нарушением прав коренных малочисленных народов</p>
<i>II уровень: двухранговые бизнес-модели</i>	
<p>2.1. ESg (экологический и социальный приоритеты)</p>	<p>1. <i>Стейкхолдеры:</i> государственные и общественные регуляторные и природоохранные институты, регуляторные институты в сфере защиты трудовых прав и гражданской безопасности, международные организации в сфере мониторинга рынка и условий труда.</p> <p>2. <i>Цели:</i> дуалистическая политика «озеленения» бизнес-модели компании вкупе с устойчивым и продуктивным развитием и функционированием интеллектуального капитала персонала для обеспечения конкурентоспособной в технологическом и кадровом аспектах деятельности.</p> <p>3. <i>Инструменты реализации:</i> проведение комплексного экологического аудита; получение членства компании в списке бизнесов для формирования рейтинга национальными и международными рейтинговыми агентствами; получение финансирования для реализации инвестиционных проектов по приобретению, внедрению и использованию зеленых технологий; организация расширенной материальной и социальной поддержки кадров, формирование условий для их карьерного роста и развития с учетом задач и приоритетов стратегии бизнеса (повышение квалификации), развитие межфирменных связей с субъектами инновационного развития (технопарки, технополисы, бизнес-инкубаторы, НИИ).</p> <p>4. <i>Объекты оценки (верификации) влияния на деловую репутацию:</i> финансовые эффекты (последствия) и затраты на принятие мер по управлению рисками, связанными с изменением климата; инвестиции в инфраструктуру (включая экологический мониторинг и предотвращение техногенных инцидентов) и безвозмездные услуги; существенные непрямые экономические воздействия, связанные с развитием регионов присутствия бизнеса.</p> <p>5. <i>Источники информации:</i> отчеты экологического аудита, заключение комплексной экспертизы инвестиционных проектов внедрения зеленых технологий, отчеты о выполнении природоохранных мероприятий, отчет об уплаченных налогах и сборах за пользование полезными ископаемыми и влияние на экологию; отчеты о расходах средств на материальную и социальную поддержку кадров; отчет о расходах на повышение квалификации и кадровую мобильность; отчет об инцидентах, связанных с трудовыми спорами; справки о созданных НМА и иных ОИС, созданных собственными силами; программы повышения квалификации и программы поддержки при завершении карьеры</p>
<p>2.2. EsG (экологический и корпоративный аспекты)</p>	<p>1. <i>Стейкхолдеры:</i> государственные и общественные регуляторные и природоохранные институты; функциональные группы стейкхолдеров, определяемые целями и задачами развития бизнеса.</p> <p>2. <i>Цели:</i> обеспечение соответствия бизнес-модели требованиям экологичности и управленческой прозрачности преимущественно для внешних стейкхолдеров для получения прямых и косвенных экономических выгод (доступ к международному финансированию, снятие неценовых барьеров для экспорта продукции, повышение инвестиционной привлекательности бизнеса), а также снижения регуляторной нагрузки и контроля за деятельностью топ-менеджмента.</p> <p>3. <i>Инструменты реализации:</i> проведение комплексного экологического аудита; получение членства компании в списке бизнесов для формирования рейтинга национальными и международными рейтинговыми агентствами; получение финансирования для реализации инвестиционных проектов по приобретению, внедрению и использованию зеленых технологий; отчет о составе руководящих органов и основных категорий персонала организации; справки о случаях дискриминации и предпринятых корректирующих действиях; налоговое управление, налоговый контроль и управление налоговыми рисками; справки об инцидентах, связанных с нарушением прав коренных малочисленных народов.</p> <p>4. <i>Объекты оценки (верификации влияния) на деловую репутацию:</i> количественные показатели, характеризующие объем выбросов (сбросов) вредных веществ, перерабатываемых отходов, расходы на природоохранные мероприятия; социально-психологический климат в трудовом коллективе, инциденты гендерной дискриминации, проекты в сфере социального предпринимательства, правовые действия в отношении организации в связи с препятствием конкуренции и нарушением антимонопольных требований.</p>

Окончание

Деривативная бизнес-модель ESG	Характеристика деривативной бизнес-модели
	5. <i>Источники информации</i> : отчеты экологического аудита, заключение комплексной экспертизы инвестиционных проектов внедрения зеленых технологий, отчеты о выполнении природоохранных мероприятий, отчет об уплаченных налогах и сборах за пользование полезными ископаемыми и влияние на экологию; отчет о составе руководящих органов и основных категорий персонала организации; справки о случаях дискриминации и предпринятых корректирующих действиях; налоговое управление, налоговый контроль и управление налоговыми рисками; справки об инцидентах, связанных с нарушением прав коренных малочисленных народов
2.3. eSG (социально-корпоративные аспекты)	<p>1. <i>Стейкхолдеры</i>: инспекция по охране труда, ведомства по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения; международные организации в сфере мониторинга рынка и условий труда; общественные и гражданские институты контроля защиты трудовых прав и урегулирования трудовых споров; функциональные группы стейкхолдеров, определяемые целями и задачами развития бизнеса.</p> <p>2. <i>Цели</i>: создание комплекса условий и мер обеспечения максимальной продуктивности интеллектуального капитала персонала и обеспечение высокого уровня прозрачности корпоративных процедур для формирования инвестиционно-привлекательного имиджа бизнеса, преодоление регуляторных барьеров на зарубежных рынках с более зрелым уровнем применения принципов ESG.</p> <p>3. <i>Инструменты реализации</i>: организация расширенной материальной и социальной поддержки кадров, формирование условий для их карьерного роста и развития с учетом задач и приоритетов стратегии бизнеса (повышение квалификации), кооперация бизнеса с учреждениями образования для устойчивого обеспечения кадрами; развитие межфирменных связей с субъектами инновационного развития (технопарки, технополисы, бизнес-инкубаторы, НИИ); осуществление инклюзивного трудоустройства индивидов с особенностями психофизического развития; социально-психологический климат в трудовом коллективе, инциденты гендерной дискриминации, проекты в сфере социального предпринимательства, правовые действия в отношении организации в связи с препятствием конкуренции и нарушением антимонопольных требований.</p> <p>4. <i>Объекты оценки (верификации влияния) на деловую репутацию</i>: расходы на материальную и социальную поддержку кадров; расходы на повышение квалификации и кадровую мобильность (включая зарубежные стажировки); расходы на научно-исследовательские проекты с участием учреждений образования и субъектов инновационного развития; социально-психологический климат в трудовом коллективе, инциденты гендерной дискриминации, проекты в сфере социального предпринимательства, правовые действия в отношении организации в связи с препятствием конкуренции и нарушением антимонопольных требований.</p> <p>5. <i>Источники информации</i>: отчеты о расходах средств на материальную и социальную поддержку кадров; отчет о расходах на повышение квалификации и кадровую мобильность; отчет об инцидентах, связанных с трудовыми спорами; справки о созданных НМА и иных ОИС, созданных собственными силами; программы повышения квалификации и программы поддержки при завершении карьеры; отчет о составе руководящих органов и основных категорий персонала организации; справки о случаях дискриминации и предпринятых корректирующих действиях; налоговое управление, налоговый контроль и управление налоговыми рисками; справки об инцидентах, связанных с нарушением прав коренных малочисленных народов</p>
Примечание – Источник: составлено автором.	

### Заключение

Результаты научного исследования показали, что в настоящее время существует плюрализм точек зрения о влиянии принятия коммерческой организацией принципов ESG на деловую репутацию, что подчеркивает потенциал и значимость научного исследования. В настоящее время белорусское предпринимательство только подходит к осознанию важности и возможностей применения принципов расширенной корпоративной ответственности в собственных интересах и интересах всего общества. Ключевые результаты научной публикации следующие: 1) проведен литературный обзор отечественных и зарубежных публикаций для презентации основных точек зрения в части определения понятия «принципы ESG»; 2) автором сформулирован уточненный вариант определения взаимосвязи принципов ESG с деловой репутацией бизнеса; 3) предложена модельная концепция описания деривативных типов реализации политики ESG и влияния на деловую репутацию бизнеса.

### Список использованной литературы

1. Дохолян, С. Б. Анализ моделей корпоративной социальной ответственности бизнес-сообществом в России // Регион. проблемы преобразования экономики. – 2017. – № 4 (77). – С. 80–88.

2. **Корпоративная** социальная ответственность : учеб. / под ред. И. Ю. Беляевой, М. А. Эскиндарова. – М. : КноРус, 2016. – 458 с.
3. **Holt, T.** Research frontiers in the era of embedding sustainability: bringing social and environmental systems to the forefront [Electronic resource] / T. Holt, T. Whelan // J. of Sustainability Research. – 2021. – № 3 (2). – Mode of access: <https://doi.org/10.20900/jsr20210010>. – Date of access: 09.10.2023.
4. **Cheng, B.** Corporate social responsibility and access to finance / B. Cheng, I. Ioannou, G. Serafeim // Strategic Management J. – 2014. – № 35 (1). – P. 1–23.
5. **ИСО 26000:2010.** Руководство по социальной ответственности (перевод Е&У СНГ) [Электронный ресурс] // Смарт-консалтинг – стандарты лучших мировых практик. – Режим доступа: [https://smartcons.org/photoz/downloadfiles/ISO\\_26000\\_\(Rus\)-draft.pdf](https://smartcons.org/photoz/downloadfiles/ISO_26000_(Rus)-draft.pdf). – Дата доступа: 11.10.2023.
6. **Наше** общее будущее [Электронный ресурс] : доклад Междунар. комис. по окружающей среде и развитию // United Nations. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. – Дата доступа: 09.10.2023.
7. **Руководство** по основным показателям отчетности предприятий о вкладе в достижение Целей устойчивого развития (2021) [Электронный ресурс] // UNCTAD – prosperity for all. – Режим доступа: <https://isar.unctad.org/wp-content/uploads/2021/03/GCI-Russian-Translation.pdf>. – Дата доступа: 12.10.2023.
8. **Aguinis, H.** What we know and don't know about Corporate Social Responsibility: a review and research agenda / H. Aguinis, A. Glavas // J. of Management. – 2012. – Vol. 38, № 4. – P. 932–968.
9. **Каримова, С. А.** Корпоративная социальная ответственность как источник социального капитала организации : моногр. / С. А. Каримова. – М. : Креатив. экономика, 2020. – 208 с.
10. **Орехов, С. А.** Концепции и эволюция корпоративной социальной ответственности / С. А. Орехов // Вестн. РЭУ им. Г. В. Плеханова. – 2018. – № 5 (101). – С. 131–139.
11. **Завьялова, Е. Б.** Корпоративная социальная ответственность: эволюция подходов и идей / Е. Б. Завьялова // Финансовый бизнес. – 2018. – № 2 (193). – С. 26–31.
12. **Канаева, О. А.** Корпоративная социальная ответственность: эволюция теоретических взглядов / О. А. Канаева // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 5, Экономика. – 2013. – Вып. 2. – С. 130–146.
13. **Вострикова, Е. О.** ESG-критерии в инвестировании: зарубежный и отечественный опыт / Е. О. Вострикова, А. П. Мешкова // Финансовый журн. – 2020. – Т. 12, № 4. – С. 117–129.

*Получено 12.10.2023.*