

К. С. Никитенко

Научный руководитель

Л. К. Климович

*Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь*

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА РЕМОНТНОГО ПЕРСОНАЛА НА ХИМИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На химических предприятиях страны доля импортного оборудования, участвующего в технологическом процессе, составляет значительный вес, при этом производителями этих высокотехнологичных машин и установок являются предприятия, локализованные в странах Европейского Союза, Японии и США. После введения секторальных ограничений были разорваны деловые связи и прекращены договорные обязательства по ремонту поставленного оборудования и продаже запасных частей для самостоятельного ремонта. В связи с этим многое в ремонте импортного оборудования возложено на собственные ремонтные службы. Штат службы предприятий по ремонту и изготовлению нестандартизированного оборудования практически полностью находится на сдельно-премиальной системе оплаты труда, и при разработке новых технологий производства возникает вопрос в разработке новых норм технологических операций. До 1991 г. разработка технологических норм времени на ремонт и изготовление нестандартизированного оборудования, расчет обоснованной численности ремонтного персонала проводились на основании отраслевых и межотраслевых норм времени специальными службами и отделами по нормированию труда, находящимися в штате предприятия, а также научно-исследовательскими институтами и центрами научной организации труда отраслевых министерств.

После перехода отечественных предприятий на рыночные условия труда и появившейся большой конкуренции аналогичных предприятий европейских и азиатских стран с более совершенными технологиями возникла необходимость снижения издержек производства, что хоть как-то смогло позволить сохранить рынки для собственной продукции. Одним из самых доступных для руководства химических предприятий Республики Беларусь того времени мероприятий по сокращению затрат было сокращение штатной численности работников, в том числе отделов и служб, занимавшихся разработкой технологических норм времени (в переходный период на рыночные условия труда актуализация и разработка новых норм стали для предприятий не актуальны). В то же самое время научно-исследовательские институты при министерствах и Госкомтруда на территории стран бывшего СССР, которые определяли методологии, учитывающие в полной мере весь регламент трудового дня для каждой профессии рабочих и тарифных разрядов, стали закрываться [1].

Отдавая предпочтение внедрению новых технологий и поиску новых рынков сбыта собственной продукции, руководство химических предприятий республики по остаточному принципу занималось контролем и актуализацией норм работ вспомогательных ремонтно-механических подразделений. Стоит отметить, что за 30 лет работы в рыночных условиях произошло обновление основных фондов, что должно было привести к увеличению производительности и качества выполняемых услуг (приобретались магнитные сверлильные станки, интеллектуальные станочные системы и оборудование высоких технологий, специализированные станки, прецизионные станки, станки с числовым и программным управлением, многоцелевые станки и их комплексы, тяжелые и уникальные станки, автоматические линии, гибкие производственные модули и системы, оборудование для электрофизикохимической, лазерной, плазменной и других видов обработки, для комбинированных рабочих процессов обработки металлов). В связи с этим должны были внедряться технически обоснованные нормы времени, которые устанавливаются с учетом достигнутого уровня техники, научной организации труда и передового опыта рабочих. А в дальнейшем эти нормы подлежат замене по мере внедрения в производство технических и организационных мероприятий, обеспечивающих рост производительности труда. Но численность работников для этих целей уже была снижена до критически малого уровня, а функционал, который был возложен на эту численность, определял только работы по контролю ранее разработанных норм. Также стоит отметить, что с каждым годом, выполняя рутинную работу, снижалась компетенция и уровень знаний оставшегося персонала в вопросах разработки новых норм.

На сегодняшний день затраты по ремонтным работам и модернизации оборудования вспомогательными цехами на химических предприятиях составляет 3–5% в себестоимости продукции. Доля в затратах может показаться и незначительной, но это довольно большие суммы в размере десятков миллионов рублей. В связи с этим в последнее время руководству предприятий приходится выбирать варианты сокращения затрат на производство и контроль над необходимой численностью и загруженностью ремонтного персонала.

Первый вариант – это увеличение штатной численности инженерно-технического персонала, переобучение уже работающих специалистов для организации работы по расчету новых норм времени для отработки выполнения технологических операций, для постоянного контроля, анализа и верификации полученных норм времени. Во многом трудности у специалистов по нормированию возникают по той причине, что на предприятиях не ведутся наблюдения по единицам ремонтной сложности технологических операций и не составляется соответствующая статистическая отчетность.

Второй вариант – если не пересматривать нормативы времени на ремонтные работы и изготовление оборудования, запасных частей и агрегатов. С высокой вероятностью производительность труда с учетом обновления производственных фондов увеличиваться не будет, но уровень заработной платы может возрастать только благодаря внедрению нового оборудования. Работник будет понимать, что, увеличивая производительность в количественном выражении, а значит, снижая временные рамки на производство технологической операции, со старыми нормами времени уровень заработной платы может вызвать интерес для анализа экономическими службами предприятия (темп роста выполнения работ по нормам времени к отработанному по табелю времени может составлять более 150%), и, чтобы не вызывать дополнительного внимания к размеру сдельной оплаты труда, работнику необходимо работать менее интенсивно. А в дальнейшем выработка в короткое время предельного количества сверхурочных работ (180 ч в год согласно ст. 122 Трудового кодекса Республики Беларусь) может сказаться на выполнении в сжатые сроки действительно критически важных работ для предприятия и выпуска продукции, которые нужно будет проводить сверх дневной нормы.

Третий вариант – перевод работников вспомогательных производств со сдельной формы оплаты труда на повременную оплату [2].

Нужно отметить, что при повременной оплате труда необходимость в нормировании труда все равно не отпадает: ведь встает вопрос о сменном задании для работников, адекватность к выполнению порученной работы, а также рассмотрение необходимой численности работников ремонтного вспомогательного персонала для обслуживания оборудования основного производства.

Из вышесказанного можно предположить, что руководству химических предприятий в настоящее время придется делать выбор из трех вариантов или комбинируя их для рационального использования человеческих ресурсов. При этом главной целью реализации мероприятий по актуализации норм должна становится экономическая целесообразность, что, в свою очередь, однозначно должно привести к улучшению финансового результата. Большую помощь окажет в решении актуализации норм времени автоматизация расчетов, их грамотное внедрение и глубокая интеграция в корпоративные информационные системы, что позволит получить существенный экономический эффект, создаст необходимые возможности для принятия обоснованных управленческих решений. Современные информационные системы позволяют выполнять такие расчеты без рутинных ручных вычислений, в автоматическом режиме, оставляя человеку лишь контрольные функции, а трудоемкие операции по расчету и вводу норм – компьютерной технике [3]. Чтобы предприятиям химической промышленности в это сложное для экономики время оставаться на уровне аналогичных высокотехнологических мировых производств, эту работу необходимо провести в ближайшее время, не отодвигая по времени «вправо» решения по актуализации норм времени технологических операций ремонтных работ.

Список использованной литературы

1. **Омельченко, И. Б.** Системные подходы к нормированию труда: как применять / И. Б. Омельченко, А. Б. Васьков // Соц.-трудовые исслед. – 2020. – № 41 (4). – С. 8–15.
2. **Hart, R. A.** The rise and fall of piecework / R. A. Hart // IZA – world of labor [Electronic resource]. – 2016. – Mode of access : <https://wol.iza.org/uploads/articles/254/pdfs/rise-and-fall-of-piecework.pdf>. – Date of access : 01.11.2023.
3. **Березин, В. В.** Информационные технологии в нормировании труда / В. В. Березин // HumanProgress [Электронный ресурс]. – 2017. – Т. 3, № 8. – Режим доступа : http://progress-human.com/images/2017/tom3_8/Berezin.pdf. – Дата доступа : 01.11.2023.