

УДК 658.29

Е. Г. Толкачева (elena.tolk@mail.ru),
кандидат экономических наук, доцент
Белорусского торгово-экономического
университета потребительской кооперации

Н. В. Долматович (reserved34@tut.by),
соискатель
Белорусского торгово-экономического
университета потребительской кооперации

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье обосновывается понятие «устойчивое развитие организации», его основные элементы и показатели оценки. Разработанный аналитический инструментарий дает возможность оценить результативность экономической, социальной и экологической деятельности с учетом интересов основных стейкхолдеров организации.

The article substantiates the definition of the concept of “sustainable development of an organization”, its main elements and evaluation indicators. The developed analytical tools make it possible to assess the effectiveness of economic, social and environmental activities, taking into account the interests of the main stakeholders.

Ключевые слова: устойчивое развитие; экономическая устойчивость; социальная устойчивость; экологическая устойчивость; стейкхолдеры; внешняя среда; анализ; оценка.

Key words: sustainable development; economic sustainability; social sustainability; environmental sustainability; stakeholders; external environment; analysis; assessment.

Введение

В настоящее время происходит осмысление важности устойчивого развития субъекта хозяйствования как современной парадигмы организации и ведения бизнеса, нацеленного не только на непрерывный долгосрочный рост результатов экономической деятельности, но и обеспечение его общественной ответственности. Внедрение концепции устойчивого развития в систему управления организацией основывается на взаимосвязи и взаимозависимости ее экономического, социального и экологического развития, учете интересов стейкхолдеров в результатах хозяйственной деятельности и обеспечении долгосрочного функционирования.

Ориентация бизнеса на устойчивое развитие связана с пониманием и реализацией новой идеологии, направленной на поддержание непрерывности предпринимательской деятельности и удовлетворение интересов стейкхолдеров взамен изжившей себя парадигмы – извлечения прибыли. Несмотря на то, что концепция устойчивого развития весьма популярна в научной среде и рассматривается как стратегическая цель развития государства, региона, субъекта хозяйствования, еще не сформировалось единого мнения на определение данного понятия, не обоснована методика его анализа и оценки как объекта управления.

Устойчивое развитие организации трактуется в экономической литературе как:

- способность обеспечивать свою жизнеспособность и долгосрочное функционирование;
- целенаправленное и сбалансированное развитие экономической, социальной, экологической сфер деятельности;
- способность обеспечить устойчивость системы под воздействием факторов внешней и внутренней среды (адаптация к изменениям, восстановление своего развития);
- формирование и реализация соответствующей стратегии развития;

- приверженность целям гармоничного развития, общественной ответственности бизнеса;
- целенаправленное движение в настоящем и прогнозируемом будущем.

Григорьева С. В. считает, что устойчивое развитие организации – это «состояние системы, при котором характеризующие его эколого-социоэкономические параметры позволяют поддерживать восходящий тренд развития как в кратковременной, так и в долговременной перспективе, противодействуя возмущающему воздействию внешней среды» [1, с. 32]. Мы вправе согласиться с ее мнением, что «общая цель устойчивого бизнеса состоит в том, чтобы интегрировать экологические и социальные факторы в цели предприятия, позволяя ее заинтересованным сторонам получать финансовую выгоду» [1, с. 27].

Передериева С. А. рассматривает устойчивое развитие как «процесс сбалансированного обеспечения заданных параметров экономического, социального и экологического императивов мирового, макро- и микроуровней, направленных на экономический и технологический прогресс, удовлетворение потребностей социума, устойчивое равновесие экосистемы для гармоничного инклюзивного роста в настоящее время и в будущем при условии сохранения и поэтапной реновации целостности окружающей среды» [2, с. 48].

Линькова Н. Н. связывает исследуемое понятие с обеспечением «сбалансированного изменения подсистем устойчивости (экономической, социальной, производственной, экологической и информационной), экономического роста и инновациями» [3, с. 27], а Архипова Т. В. – со способностью «поддерживать работоспособность и сбалансированность экономической, социальной и экологической подсистем на цифровой основе технологизации процессов в качестве инструмента ускоренного качества обеспечения устойчивого развития предприятия» [4, с. 65].

Орехова С. В. полагает, что «главными признаками устойчивого развития предприятия являются адаптивность, длительность конкурентных преимуществ, непротиворечивость текущих и будущих целей деятельности, учет интересов всех акторов и общества в целом» [5, с. 19–20].

Обобщая мнения данных авторов, можно отметить, что устойчивое развитие организации рассматривается как способность обеспечить ее долгосрочное существование в условиях изменчивости и угроз внешней среды, удовлетворение интересов стейкхолдеров, выполнение целевых параметров экономического, социального и экологического развития. При этом в представленных определениях рассматриваются различные факторы, которые позволяют обеспечить такое развитие – это технологизация процессов, конкурентные преимущества организации, экономический рост, инновации.

На наш взгляд, в основе дефиниции «устойчивое развитие организации» основной составляющей является понятие «развитие», а прилагательное «устойчивое» описывает его качественные характеристики – непрерывность и долгосрочность, сопротивляемость и адаптация к изменяющимся условиям и факторам внешней среды, вопреки всему и несмотря ни на что сохранение целостности. При этом развитие предполагает функционирование организации и сфер ее деятельности (экономической, социальной, экологической) в соответствии с разработанной стратегией на основе принципов целеполагания, управляемости, системности, комплексности, сбалансированности, инновационности, безопасности и эффективности.

Мы считаем, что устойчивое развитие организации – это способность организации обеспечить непрерывность и эффективность своей деятельности, удовлетворение интересов стейкхолдеров посредством выполнения целей в экономической, социальной и экологической сферах деятельности и адаптации к изменениям внешней среды.

Данное определение идентифицирует устойчивое развитие как целевую стратегию организации, обеспечивающую защиту интересов заинтересованных сторон и гарантирующую им долгосрочное функционирование, экономический рост и выполнение социальных и экологических обязательств. Поддержание устойчивого развития в области экономики, социальной и экологической сферах организации основывается на способностях управленческой системы обеспечить эффективное использование ресурсов с учетом внутренних возможностей и условий внешней среды.

Реализация парадигмы устойчивого развития предполагает обоснование системы показателей оценки устойчивого развития, которая позволила бы исследовать результативность экономической, социальной и экологической деятельности организации и долгосрочную устойчивость.

В экономической литературе анализ устойчивого развития находится на стадии обоснования, поэтому еще не в полной мере разработаны методики анализа и показатели оценки. При этом авторы выделяют различные элементы устойчивого развития: как традиционные (экономическую, социальную и экологическую устойчивости) [6, с. 46], так и расширяя данную систему за счет добавления новых видов устойчивости (информационную и институционную [7, с. 68]; производст-

венную и информационную [3, с. 15–16]; финансовую, технологическую, производственную, организационную, маркетинговую, инвестиционную, инновационную [8, с. 90]; производственно-техническую, финансово-экономическую, маркетинговую, человеко-ресурсную, организационную, цифровую [9, с. 77]; производственную, управленческую, маркетинговую, социально-экономическую, инвестиционную, организационную, адаптационную, инновационную [10, с. 44]).

Отдельные авторы в составе экономической устойчивости выделяют различные виды устойчивости: организационно-управленческую и финансовую [3, с. 15–16]; финансовую, производственную, административную, маркетинговую, технологическую, инвестиционную [7, с. 200–201]; финансовую, производственно-хозяйственной деятельности, сбытовой (маркетинговой или рыночной) деятельности, ресурсного обеспечения, производственно-технической базы, реализации инвестиционных программ [11, с. 27–31]; экономическую и финансовую, экологически интеграционную, социально-гуманитарную, общественно-фундаментальную [12, с. 83–85].

По нашему мнению, оценку устойчивого развития организации необходимо проводить на основе исследования экономической, социальной и экологической устойчивости, но при этом учитывать интересы стейкхолдеров по каждому направлению устойчивости.

Мы вправе согласиться с мнением Мнацаканяна Р. А., который утверждает, что «бизнес-структуры, разрабатывая и реализуя планы своего развития, должны принимать во внимание интересы не только своих собственников, но и широкого круга других заинтересованных лиц, что означает необходимость рассмотрения наряду с экономическими также иных – социального и экологического измерений» [13, с. 16].

Стейкхолдерский подход при обосновании системы показателей и методик анализа устойчивого развития еще не получил должного развития, но вместе с тем предлагается отдельными экономистами. Например, Ефимова О. В. считает, что для изучения экономических аспектов устойчивого развития необходимо использовать показатели структуры распределения добавленной стоимости в разрезе выплат основным стейкхолдерам (персоналу, заимодавцам, бюджету, акционерам и инвесторам, собственникам), что позволяет оценить их выгоды от взаимодействия с компанией [6, с. 47].

Гузей В. А. предлагает систему показателей оценки деятельности организации рассматривать в зависимости от основных стейкхолдеров, на основании которых они принимают управленческие решения в отношении субъекта хозяйствования [7, с. 81–82]:

- акционеры и инвесторы оценивают прибыль, приходящуюся на одну акцию; рыночную стоимость активов компании; рыночную долю компании; гармоничный набор финансовых инструментов;

- персоналу важна информация об уровне вознаграждения за труд; обязанностях и преимуществах работы; наличии совокупности социальных выплат; возможности профессионального обучения и личностного развития;

- государственные органы изучают платежи в бюджет; уровень занятости населения профессиональным трудом; показатель чистого найма работников; уровень осуществления правовых требований в коммуникациях между организацией и государством;

- гражданам интересна информация о соотношении качества приобретаемого объекта и его цены; качестве обслуживания; уровне доступности товаров; об ассортименте и соотношении различных товарных позиций;

- социуму важна информация о выполненных социальных программах, способствующих повышению благосостоянию социума; индикаторах эффективности, направленных на достижение национальных целей, в том числе на охрану окружающей среды.

Новожилова Ю. В. рассматривает показатели оценки деятельности организации, величина которых зависит от влияния стейкхолдеров. По мнению автора, цена собственного капитала зависит от акционеров; цена заемного капитала – от инвесторов; выручка от продаж – от покупателей (заказчиков, потребителей); себестоимость продаж – от поставщиков; производительность труда – от работы персонала; объем налоговых отчислений – от государственных органов; производительность труда руководителей высшего ранга, нанятых из числа представителей местного населения – от населения регионов присутствия; выручка, полученная от использования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ – от научного сообщества, образовательных организаций; рыночная стоимость акции компании – от СМИ [14, с. 46].

По мнению Шнайдера В. В., «экономический субъект устойчив только тогда, когда он платит налоги государственным органам, выставляет адекватные цены своим покупателям и обеспечивает персонал достойной заработной платой, учитывает интересы своих кредиторов и платит дивиденды».

денды своим акционерам. Экономический субъект, который не в состоянии заплатить за эти транзакции, не сохранит устойчивость в долгосрочной перспективе, что отразится на его функционировании и жизнеспособности на экономическом рынке» [15, с. 72].

Обобщая рассмотренные подходы к оценке устойчивого развития организации, мы предлагаем использовать следующие показатели, представленные в таблице.

Показатели оценки устойчивого развития организации

Стейкхолдеры	Наименования показателей	Экономическое содержание
<i>Показатели оценки экономической устойчивости организации</i>		
Собственники	Коэффициент финансовой независимости	Рост показателей свидетельствует об укреплении финансовой устойчивости, повышении стоимости имущества, наращении собственного капитала за счет нераспределенной прибыли и эффективности использования активов
	Коэффициент наращения собственного капитала	
	Темп роста активов, %	
	Рентабельность активов по EBITDA, %	
Поставщики	Темп роста закупок сырья и материалов, %	Значение показателя более 100% характеризует устойчивый рост объемов деятельности, приводящий к повышению объемов поставок материалов
	Коэффициент просроченных обязательств	Уменьшение показателя характеризует укрепление платежеспособности организации и своевременность оплаты долговых обязательств
Покупатели	Темп роста выручки от реализации продукции, %	Значение показателя более 100% характеризует устойчивый рост продаж и повышение спроса на производимую продукцию
	Темп роста экспорта продукции, %	Значение показателя более 100% характеризует повышение качества готовой продукции и повышение валютной выручки
	Коэффициент надежности поставок продукции	Рост показателя свидетельствует о своевременности поставок продукции и исполнения обязательств в соответствии с контрактами
Инвесторы	Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом	Значение показателя менее 1 свидетельствует о возможности организации погасить все свои долговые обязательства за счет продажи активов по балансовой стоимости
	Коэффициент текущей ликвидности	Значение показателя более 1 свидетельствует о возможности организации погасить краткосрочные обязательства за счет краткосрочных активов
	Долговая нагрузка на бизнес, %	Рост показателя свидетельствует о повышении удельного веса налоговых, кредитных и социальных платежей в выручке от реализации продукции (долгового бремени)
	Темп роста инвестиций в основной капитал и инновации, %	Значение показателя более 100% свидетельствует о повышении вложений в обновление материально-технической базы, технологическое оборудование и разработку новых видов продукции, намерениях долгосрочного функционирования
Персонал	Темп роста производительности труда, %	Значение показателя более 100% свидетельствует о повышении качества работы персонала, его квалификации, опыта, мотивации, технологизации бизнес-процессов
	Коэффициент опережения темпа роста производительности труда над темпом роста средней заработной платы	Значение показателя более 1 свидетельствует о повышении отдачи трудовых ресурсов, оптимизации расходов на оплату труда
	Коэффициент текучести кадров	Снижение показателя свидетельствует о привлекательности рабочих мест и удовлетворенности персонала условиями труда
Местные органы власти и местное сообщество	Темп роста количества рабочих мест, %	Значение показателя более 100% свидетельствует о расширении предпринимательской деятельности, что требует привлечения новых сотрудников
	Удельный вес просроченных обязательств в бюджет и ФСЗН в составе данных обязательств, %	Уменьшение показателя свидетельствует о повышении исполнительской дисциплины и соблюдении требований законодательства по налогам и социальному обеспечению
	Темп роста платежей в бюджет и внебюджетные фонды, %	Значение показателя более 100% свидетельствует о повышении участия организации в формировании доходной части бюджетов

Продолжение

Стейкхолдеры	Наименования показателей	Экономическое содержание
<i>Показатели оценки социальной устойчивости организации</i>		
Персонал	Коэффициент соотношения темпов роста средней заработной платы по организации и средней заработной платы по отрасли (региону)	Значение показателя более 1 свидетельствует о более быстром росте средней заработной платы в организации по сравнению со средней заработной платой по отрасли (региону)
	Темп роста расходов на переподготовку кадров и повышение квалификации, %	Значение показателя более 100% свидетельствует о повышении инвестиций в развитие трудового потенциала организации
Инвесторы	Удельный вес персонала высшей квалификации в общей численности работников, %	Увеличение показателя свидетельствует о высоком качестве человеческих ресурсов и инвестиционной привлекательности субъекта хозяйствования
Профсоюзы	Коэффициент травматизма на производстве	Уменьшение показателя свидетельствует о снижении случаев травматизма на производстве и создании безопасных условий труда
	Удельный вес выплат на материальное стимулирование труда в расходах на оплату труда, %	Увеличение показателя свидетельствует о повышении материальных выплат сотрудникам (доплат, надбавок, премий)
	Темп роста количества дней нетрудоспособности сотрудников, %	Значение показателя менее 100% свидетельствует о создании безопасных и благоприятных условий труда
Местные органы власти и местное сообщество	Расходы на благотворительные цели и социальные программы в регионе присутствия, тыс. р.	Увеличение показателя свидетельствует о повышении участия организации в социальном развитии региона
<i>Показатели оценки экологической устойчивости организации</i>		
Экологические организации	Темп роста инвестиций в природоохранные мероприятия (очистные сооружения), %	Значение показателя более 100% свидетельствует о повышении экологической безопасности организации и ее бизнес-процессов
	Темп роста объемов образования отходов производства, %	Значение показателя менее 100% свидетельствует о реализации программ и мероприятий по ресурсосбережению
	Темп роста количества загрязняющих веществ, разрешенных к выбросу, %	Значение показателя менее 100% свидетельствует о реализации программ и мероприятий по защите окружающей среды
	Темп роста количества отходов, подлежащих захоронению, %	Значение показателя менее 100% свидетельствует о реализации программ и мероприятий по обеспечению «безотходного» производства
Персонал	Темп роста расходов на медицинские осмотры с целью раннего выявления профессиональных заболеваний, %	Значение показателя более 100% свидетельствует о защите интересов сотрудников и предотвращении влияния вредных условий труда на их здоровье
	Темп роста расходов на приобретение средств индивидуальной защиты в целях снижения воздействия вредных производственных факторов, %	Значение показателя более 100% свидетельствует о защите интересов сотрудников по снижению воздействия вредных производственных факторов на их здоровье
	Темп роста расходов на обучение в области промышленной безопасности и охраны труда, %	Значение показателя более 100% свидетельствует о повышении знаний персонала в области промышленной безопасности и охраны труда, предотвращения экологических аварий и катастроф
Местные органы власти и местное сообщество	Темп роста объемов вторсырья, %	Значение показателя более 100% свидетельствует об увеличении использования вторичного сырья и его переработки
	Темп роста объемов использования органической части твердых коммунальных отходов, %	Значение показателя более 100% свидетельствует об увеличении использования органической части твердых коммунальных отходов для переработки и снижения отходов
	Темп роста затрат на озеленение, %	Значение показателя более 100% свидетельствует о росте инвестиций в озеленение территорий присутствия

Окончание

Стейкхолдеры	Наименования показателей	Экономическое содержание
Инвесторы	Темп роста налогов и неналоговых платежей в области охраны окружающей среды, %	Значение показателя менее 100% свидетельствует об уменьшении налоговых и неналоговых платежей (за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сброс сточных вод, хранение и захоронение отходов, штрафы, иски, претензии) и повышении инвестиционной привлекательности организации

Предлагаемая система показателей оценки устойчивого развития позволяет оценить экономические, социальные и экологические показатели предпринимательской деятельности с учетом интересов стейкхолдеров. В качестве основных заинтересованных сторон были выбраны: собственники, инвесторы, контрагенты (покупатели и поставщики), персонал организации, местные органы власти и местное сообщество, профсоюзы и экологические организации. Ориентация оценочных показателей на их запросы дает возможность изучить приверженность субъекта хозяйствования целям обеспечения долгосрочной устойчивости и ответственности бизнеса перед обществом.

Заключение

Проведенный анализ научных публикаций по определению устойчивого развития организации позволил обосновать данное понятие как способность организации обеспечить непрерывность и эффективность своей деятельности, удовлетворение интересов стейкхолдеров посредством выполнения целей в экономической, социальной и экологической сферах деятельности и адаптации к изменениям внешней среды. Данное определение идентифицирует устойчивое развитие как целевую стратегию организации, обеспечивающую защиту интересов заинтересованных сторон и гарантирующую им долгосрочное функционирование, экономический рост и выполнение социальных и экологических обязательств.

На основе исследования научных подходов в экономической литературе была разработана система показателей оценки устойчивого развития, которая позволяет оценить результативность экономической, социальной и экологической деятельности с учетом интересов основных стейкхолдеров организации. Такой подход позволяет внедрить теорию заинтересованных сторон в учетно-аналитическую деятельность субъектов хозяйствования и тем самым повысить эффективность системы управления и обеспечить достижение целевых параметров устойчивого развития.

Список использованной литературы

1. Григорьева, С. В. Развитие экономического анализа устойчивости предприятий: методология и практика : дис. ... д-ра экон. наук : 5.2.3 / С. В. Григорьева. – Казань, 2023. – 296 л.
2. Передериева, С. А. Формирование финансового механизма устойчивого развития АПК в современных условиях : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / С. А. Передериева. – Луганск, 2023. – 462 л.
3. Линькова, Н. Н. Формирование устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий : дис. ... канд. экон. наук : 5.2.3 / Н. Н. Линькова. – Воронеж, 2023. – 173 л.
4. Архипова, Т. В. Обеспечение устойчивого развития предприятий ракетно-космической промышленности в условиях современных вызовов : дис. ... канд. экон. наук : 5.2.3 / Т. В. Архипова. – Томск, 2023. – 164 л.
5. Орехова, С. В. Формирование методологии устойчивого развития металлургического предприятия на основе ресурсно-институционального подхода : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / С. В. Орехова. – Екатеринбург, 2018. – 387 л.
6. Ефимова, О. В. Анализ устойчивого развития компании: стейкхолдерский подход / О. В. Ефимова // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 45 (348). – С. 41–51.
7. Гузей, В. А. Концепция анализа устойчивого развития организации на основе интегрального подхода : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.12 / В. А. Гузей. – Орел, 2022. – 440 л.
8. Лясковская, Е. А. Экономическая устойчивость организации в цифровой экономике / Е. А. Лясковская // Вестн. ЮУрГУ. Сер. Экономика и менеджмент. – 2022. – Т. 16, № 1. – С. 87–99.
9. Ильина, Е. А. Формирование стратегии устойчивого развития промышленных предприятий в условиях цифровой экономики : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е. А. Ильина. – Воронеж, 2022. – 209 л.

10. **Корелин, К. В.** Формирование системы организационно-экономического обеспечения устойчивости развития вертикально-интегрированных структур (на примере компаний полиграфической отрасли) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / К. В. Корелин. – СПб., 2018. – 132 л.

11. **Козлов, Д. И.** Стратегическое управление металлургическим предприятием по критерию устойчивости : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Д. И. Козлов. – Челябинск, 2019. – 213 л.

12. **Волков, В. В.** Совершенствование управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе комплексной оценки его деятельности : дис. ... канд. экон. наук : 5.2.3 / В. В. Волков. – Челябинск, 2023. – 188 л.

13. **Мнацаканян, Р. А.** Разработка финансовой стратегии устойчивого развития предприятия на основе механизмов ГЧП (на примере рыбохозяйственного комплекса) : дис. ... канд. экон. наук : 5.2.4 / Р. А. Мнацаканян. – СПб., 2023. – 180 л.

14. **Новожилова, Ю. В.** Информационно-аналитическое обеспечение интегрированной отчетности: оценка влияния стейкхолдеров на изменение создаваемой стоимости / Ю. В. Новожилова // Статистика и экономика. – 2017. – Т. 14, № 1. – С. 43–50.

15. **Шнайдер, В. В.** Современный интерес к концепции устойчивого развития организации / В. В. Шнайдер // Humanitarian Balkan Research. – 2019. – Т. 3, № 4 (6). – С. 71–74.

Получено 15.05.2024.