

## МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОМЕЛЬСКОГО РЕГИОНА

В статье рассматривается методика оценки эффективности использования экономического потенциала региона на основе унифицированных показателей.

The article discusses a methodology for assessing the effectiveness of using the economic potential of a region based on unified indicators.

*Ключевые слова:* экономический потенциал; рейтинг; валовой региональный продукт; инвестиции.

*Key words:* economic potential; rating; gross regional product; investment.

В контексте системы управления эффективностью регионального развития ключевое значение имеет оптимизация использования его экономического потенциала. В связи с этим, мы считаем целесообразным выделить двух основных компонентов: ресурсного, представляющего собой совокупность доступных для развития ресурсов, и результативного, отражающего способность региона к эффективному применению имеющихся ресурсов.

По мнению Е. В. Никулиной, И. В. Чистниковой, А. В. Орловой, для оценки использования экономического потенциала региона целесообразно использовать специальную методику, основанную на унифицированных показателях [1, с. 60].

Формирование, функционирование и развитие экономического потенциала региона характеризуется совокупностью индикаторов, т. е. ориентирующих указателей, одним из которых является размер валового регионального продукта (ВРП) региона на душу населения (таблица 1) [2].

Таблица 1 – ВРП на душу населения по регионам Республики Беларусь за 2019–2023 гг.

Регионы	ВРП на душу населения, тыс. р.					Рейтинг региона				
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Брестская область	9,38	10,74	13,96	16,57	18,65	5	5	5	5	5
Витебская область	8,77	10,45	13,62	15,24	18,21	6	6	6	7	6
Гомельская область	9,63	10,98	15,56	16,80	19,09	4	4	4	4	4
Гродненская область	10,63	12,06	17,74	20,35	23,62	3	3	3	3	3
г. Минск	18,27	20,44	27,60	29,52	32,86	1	1	1	1	1
Минская область	14,23	15,42	21,92	24,53	28,11	2	2	2	2	2
Могилевская область	8,70	9,82	13,41	15,35	16,79	7	7	7	6	7
Республика Беларусь	12,07	13,61	18,71	20,80	23,60	–	–	–	–	–

Примечание – Собственная разработка авторов на основе данных источников [3, с. 26, 28; 4, с. 23].  
Для расчета показателей в данной таблице и последующих по Республике Беларусь использовался ВРП без учета нераспределенной части.

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что лидером по уровню ВРП на душу населения в анализируемом периоде был г. Минск. Гомельская область в данном рейтинге занимает устойчивое 4-е место. Следует отметить, что данный регион стремится изменить свой рейтинг в лучшую сторону. Это не может произойти в скором времени. Об этом свидетельствует соотношение ВРП на душу населения регионов с аналогичным показателем по г. Минску (таблица 2).

Таблица 2 – Коэффициенты соотношения ВРП на душу населения регионов Республики Беларусь с аналогичным показателем г. Минска за 2019–2023 гг.

Регионы	Годы				
	2019	2020	2021	2022	2023
Брестская область	0,51	0,53	0,51	0,56	0,57
Витебская область	0,48	0,51	0,49	0,52	0,55
Гомельская область	0,53	0,54	0,56	0,57	0,58
Гродненская область	0,58	0,59	0,64	0,69	0,72
г. Минск	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Минская область	0,78	0,75	0,79	0,83	0,86
Могилевская область	0,48	0,48	0,49	0,52	0,51

Примечание – Рассчитано по данным таблицы 1.

По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что наибольшее отставание по уровню ВРП на душу населения от лидера имеет Могилевская и Витебская области, а наименьшее – Минская область. Гомельская область ежегодно стремится к сокращению разрыва по данному показателю. Если в 2019 г. ВРП на душу населения в данном регионе был ниже, чем по г. Минску на 47%, то в 2023 г. – уже на 42%.

По мнению Е. В. Никулиной, И. В. Чистниковой, А. В. Орловой, оценку эффективности использования экономического потенциала региона целесообразно осуществлять на основе 9 унифицированных показателей в динамике по регионам:

- ВРП на одного занятого в экономике человека (производительность труда в регионе);
- отношение ВРП к стоимости основных средств региона;
- платежи в бюджет на одного занятого в экономике человека;
- отношение платежей в бюджет к стоимости основных средств региона;
- объем инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике человека;
- отношение инвестиций к стоимости основных средств региона;
- отношение инвестиций к ВРП;
- объем инновационной продукции на одного занятого в экономике человека;
- отношение объема инновационной продукции к ВРП.

Однако эта система показателей предложена для экономики Российской Федерации. В связи с тем, что в Республике Беларусь данные о платежах в консолидированный бюджет в разрезе регионов не публикуются, предлагаем исключить такие показатели как платежи в бюджет на одного занятого в экономике человека и отношение платежей в бюджет к стоимости основных средств региона. В целях совершенствования методики оценки эффективности использования экономического потенциала региона, разработанной Е. В. Никулиной, И. В. Чистниковой, А. В. Орловой, предлагается проводить комплексную рейтинговую оценку.

Для этого всем регионам необходимо присвоить рейтинг по убыванию каждому рассчитанному показателю. Затем надо суммировать рейтинговые значения. Регион, у которого полученный результат меньше других, характеризуется более высоким уровнем эффективности экономического потенциала.

Оценим экономический потенциал региона на основании вышеприведенной методики.

Представим систему показателей и уровень эффективности использования экономического потенциала регионов Республики Беларусь за 2019 г. в таблицах 3–6 (2023 г. не представлен, так как на момент подготовки публикации отсутствовали данные о стоимости основных средств в регионах).

По данным таблиц 3–6 можно сделать вывод, что в 2019–2022 гг. наиболее эффективно использовался экономический потенциал в Минском регионе. Гомельский регион занимал второе место в суммарном рейтинге. Это обусловлено тем, что Гомельская область проводила активную инновационную и инвестиционную политику.

Таблица 3 – Уровень эффективности экономического потенциала регионов Республики Беларусь в 2019 г.

Показатели эффективности экономического потенциала	Регионы						
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	г. Минск	Минский	Могилевский
ВРП на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	21,56	20,48	22,83	23,78	33,93	30,59	19,95
Отношение ВРП к стоимости основных средств региона, р.	0,412	0,347	0,294	0,407	0,655	0,520	0,360

Окончание таблицы 3

Показатели эффективности экономического потенциала	Регионы						
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	г. Минск	Минский	Могилевский
Объем инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	5,500	5,375	7,140	8,679	5,267	10,223	4,571
Отношение инвестиций к стоимости основных средств региона, р.	0,105	0,091	0,092	0,149	0,102	0,174	0,083
Отношение инвестиций к ВРП, р.	0,255	0,262	0,313	0,365	0,155	0,334	0,229
Объем инновационной продукции на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	0,892	8,949	8,291	0,746	2,239	3,091	1,517
Отношение объема инновационной продукции к ВРП, р.	0,041	0,437	0,363	0,031	0,066	0,101	0,076
<i>Рейтинг (место)</i>							
ВРП на одного занятого в экономике человека	5	6	4	3	1	2	7
Отношение ВРП к стоимости основных средств региона	3	5	6	4	1	2	7
Объем инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике человека	4	5	3	2	6	1	7
Отношение инвестиций к стоимости основных средств региона	3	6	5	2	4	1	7
Отношение инвестиций к ВРП	5	4	3	1	7	2	6
Объем инновационной продукции на одного занятого в экономике человека	6	1	2	7	4	3	5
Отношение объема инновационной продукции к ВРП	6	1	2	7	5	3	4
Суммарный рейтинг	32	28	25	26	28	14	43
Уровень эффективности экономического потенциала	6	4–5	2	3	4–5	1	7
Примечание – Рассчитано по данным [3, с. 26, 28, 29, 483, 639; 5, с. 90–91].							

Таблица 4 – Уровень эффективности экономического потенциала регионов Республики Беларусь в 2020 г.

Показатели эффективности экономического потенциала	Регионы						
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	г. Минск	Минский	Могилевский
ВРП на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	24,56	24,34	25,84	26,81	37,92	33,17	22,49
Отношение ВРП к стоимости основных средств региона, р.	0,433	0,384	0,301	0,429	0,675	0,518	0,382
Объем инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	5,690	5,974	7,276	7,912	5,277	11,360	4,615
Отношение инвестиций к стоимости основных средств региона, р.	0,100	0,0943	0,085	0,127	0,0940	0,177	0,078
Отношение инвестиций к ВРП, р.	0,232	0,245	0,282	0,295	0,139	0,342	0,205
Объем инновационной продукции на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	1,284	8,829	9,447	0,992	2,696	2,682	2,178
Отношение объема инновационной продукции к ВРП, р.	0,052	0,363	0,366	0,037	0,071	0,081	0,097
<i>Рейтинг (место)</i>							
ВРП на одного занятого в экономике человека	5	6	4	3	1	2	7
Отношение ВРП к стоимости основных средств региона	3	5	7	4	1	2	6
Объем инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике человека	5	4	3	2	6	1	7
Отношение инвестиций к стоимости основных средств региона	3	4	6	2	5	1	7
Отношение инвестиций к ВРП	5	4	3	2	7	1	6
Объем инновационной продукции на одного занятого в экономике человека	6	2	1	7	3	4	5

## Окончание таблицы 4

Показатели эффективности экономического потенциала	Регионы						
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	г. Минск	Минский	Могилевский
Отношение объема инновационной продукции к ВРП	6	2	1	7	5	4	3
Суммарный рейтинг	33	27	25	27	28	15	41
Уровень эффективности экономического потенциала	6	3–4	2	3–4	5	1	7
Примечание – Рассчитано по данным [3, с. 26, 28, 29, 483, 639; 5, с. 90–91].							

Таблица 5 – Уровень эффективности экономического потенциала регионов Республики Беларусь в 2021 г.

Показатели эффективности экономического потенциала	Регионы						
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	г. Минск	Минский	Могилевский
ВРП на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	31,87	31,70	36,44	39,30	51,31	46,96	30,66
Отношение ВРП к стоимости основных средств региона, р.	0,503	0,442	0,373	0,526	0,828	0,648	0,472
Объем инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	6,671	6,340	7,442	7,948	5,826	11,240	5,176
Отношение инвестиций к стоимости основных средств региона, р.	0,105	0,088	0,076	0,106	0,094	0,155	0,080
Отношение инвестиций к ВРП, р.	0,209	0,200	0,204	0,202	0,114	0,239	0,169
Объем инновационной продукции на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	1,958	11,666	16,013	1,508	3,427	4,187	3,081
Отношение объема инновационной продукции к ВРП, р.	0,061	0,368	0,439	0,038	0,067	0,089	0,100
<i>Рейтинг (место)</i>							
ВРП на одного занятого в экономике человека	5	6	4	3	1	2	7
Отношение ВРП к стоимости основных средств региона	4	6	7	3	1	2	5
Объем инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике человека	4	5	3	2	6	1	7
Отношение инвестиций к стоимости основных средств региона	3	5	7	2	4	1	6
Отношение инвестиций к ВРП	2	5	3	4	7	1	6
Объем инновационной продукции на одного занятого в экономике человека	6	2	1	7	4	3	5
Отношение объема инновационной продукции к ВРП	6	2	1	7	5	4	3
Суммарный рейтинг	30	31	26	28	28	14	39
Уровень эффективности экономического потенциала	5	6	2	3–4	3–4	1	7
Примечание – Рассчитано по данным [3, с. 26, 28, 29, 483, 639; 5, с. 90–91].							

Таблица 6 – Уровень эффективности экономического потенциала регионов Республики Беларусь в 2022 г.

Показатели эффективности экономического потенциала	Регионы						
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	г. Минск	Минский	Могилевский
ВРП на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	37,90	35,70	39,57	45,49	56,39	52,83	35,29
Отношение ВРП к стоимости основных средств региона, р.	0,478	0,402	0,327	0,455	1,484	0,554	0,435
Объем инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	6,811	5,372	6,894	7,769	5,410	9,936	5,150
Отношение инвестиций к стоимости основных средств региона, р.	0,086	0,060	0,057	0,078	0,142	0,104	0,063
Отношение инвестиций к ВРП, р.	0,180	0,150	0,174	0,171	0,096	0,188	0,146
Объем инновационной продукции на одного занятого в экономике человека, тыс. р.	2,428	10,92	10,42	1,940	4,628	6,064	3,507
Отношение объема инновационной продукции к ВРП, р.	0,064	0,306	0,263	0,043	0,082	0,115	0,099

Окончание таблицы 6

Показатели эффективности экономического потенциала	Регионы						
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	г. Минск	Минский	Могилевский
<i>Рейтинг (место)</i>							
ВРП на одного занятого в экономике человека	5	6	4	3	1	2	7
Отношение ВРП к стоимости основных средств региона	3	6	7	4	1	2	5
Объем инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике человека	4	6	3	2	5	1	7
Отношение инвестиций к стоимости основных средств региона	3	6	7	4	1	2	5
Отношение инвестиций к ВРП	2	5	3	4	7	1	6
Объем инновационной продукции на одного занятого в экономике человека	6	1	2	7	4	3	5
Отношение объема инновационной продукции к ВРП	4	6	7	5	3	1	2
Суммарный рейтинг	27	36	33	29	22	12	37
Уровень эффективности экономического потенциала	3	6	5	4	2	1	7
Примечание – Рассчитано по данным [3, с. 26, 28, 29, 483, 639; 4, с. 23; 5, с. 90–91].							

Об этом свидетельствует индивидуальный рейтинг таких показателей, как объем инновационной продукции на одного занятого в экономике человека и отношение объема инновационной продукции к ВРП. Гомельский регион в 2019 г. был по ним на втором месте, а в 2020 и 2021 гг. вышел на первое место. По объему инвестиций в основной капитал на одного занятого в экономике человека и отношению инвестиций к ВРП он за весь анализируемый период занимал третье место среди регионов Республики Беларусь. По уровню производительности труда Гомельский регион находился на четвертом месте. Однако в 2022 г. ситуация в Гомельском регионе изменилась коренным образом (см. таблицу 6). В суммарном рейтинге область оказалась на пятом месте. Это было вызвано тем, что в индивидуальном рейтинге Гомельский регион занял седьмое место по трем показателям: по отношению ВРП к стоимости основных средств региона, по отношению инвестиций к стоимости основных средств региона, по отношению объема инновационной продукции к ВРП. Ни по одному из показателей у региона не было первого места в отличие от предыдущих периодов.

Таким образом, предложенная и адаптированная к условиям Республики Беларусь методика оценки эффективности использования экономического потенциала региона на основе унифицированных показателей авторов Е. В. Никулиной, И. В. Чистниковой, А. В. Орловой в рамках данной статьи прошла своего рода апробацию. Она позволила выявить, что Гомельский регион обладает экономическим потенциалом, уровень использования которого достаточно высок в Республике Беларусь, но в последний период он снизился.

### Список использованной литературы

1. **Никулина, Е. В.** Экономический потенциал региона и оценка эффективности его использования / Е. В. Никулина, И. В. Чистникова, А. В. Орлова // Науч. ведом. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. – 2012. – № 13 (132). – Вып. 23/1. – С. 60–65.
2. **Мищенко, В. В.** Экономика регионов : учеб. пособие / В. В. Мищенко. – Барнаул : Алт. гос. ун-т, 2002. – 134 с.
3. **Регионы** Республики Беларусь. Социально-экономические показатели. 2022 г. : стат. сб. // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол. : И. В. Медведева (пред. редкол.) [и др.]. – Минск, 2022. – Т. 1. – 732 с.
4. **Социально-экономическое** развитие регионов Республики Беларусь, январь – декабрь 2023 г. [Электронный ресурс] // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_bulletin/index\\_84115/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_84115/). – Дата доступа: 31.05.2024.
5. **Регионы** Республики Беларусь. Социально-экономические показатели. 2023 г. : стат. сб. // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол. : И. В. Медведева (пред. редкол.) [и др.]. – Минск, 2024. – Т. 1. – 730 с.