

**К. А. Турчин**

Научный руководитель

**Д. Н. Лемтюгов**

Белорусский торгово-экономический  
университет потребительской кооперации  
г. Гомель, Республика Беларусь

## **ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Одним из наиболее опасных видов преступлений, дестабилизирующих экономическую систему государства, является фальшивомонетничество. Оно относится к преступлениям международного характера.

В действующем законодательстве Республики Беларусь фальшивомонетничество является уголовно наказуемым деянием. Уголовная ответственность за изготовление или хранение с целью сбыта, либо сбыт подделок наступает с 16-летнего возраста и предусмотрена в ст. 221 гл. 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности» Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 г. (далее – УК). Это преступление отнесено к категории тяжких [1].

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2007 г. № 1 состав данного преступления образует как полное изготовление любым способом поддельных денежных знаков или ценных бумаг, так и внесение изменений в подлинные денежные знаки или ценные бумаги (исправление номинала, подделка номера, серии и других реквизитов) для придания им иной номинальной стоимости [2].

В качестве предмета преступления ст. 221 УК выступают поддельные деньги или ценные бумаги как Республики Беларусь, так и иностранных государств.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 221 УК, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование денежно-кредитной системы Республики Беларусь.

Объективная сторона данного преступления выражается в одном из следующих действий: изготовлении, хранении и сбыте поддельных денежных знаков и ценных бумаг.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом и целью сбыта, т. е. лицо сознает, что изготавливает или хранит с целью сбыта, либо сбывает поддельные денежные знаки или ценные бумаги и желает совершить эти действия. Необходимо учитывать, что умысел виновного при этом направлен на придание существенного сходства поддельных денежных знаков или ценных бумаг с подлинными, чтобы выдать их за действительные с целью вовлечения в обращение [2].

Субъект преступления – общий. Это может быть любое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста.

Для квалификации содеянного по ст. 221 УК необходимо, чтобы поддельные денежные знаки или ценные бумаги по качеству их изготовления обладали таким сходством с находящимися в обращении подлинными денежными знаками и цennыми бумагами (по форме, размеру, цвету и другим основным реквизитам), при котором обнаружение подделки в обычных условиях является затруднительным [2].

В настоящее время в Республике Беларусь отмечается резкое увеличение случаев использования в преступных целях сувенирной продукции – внешне схожих с официальной денежной единицей Республики Беларусь или иностранной валютой сувенирных банкнот. Данная продукция, по нашему мнению, несет в себе определенный уровень опасности для общественных отношений, охраняемых ст. 221. Поскольку сам факт изготовления подобной продукции направлен на придание существенного сходства сувенирных банкнот с подлинными купюрами. При этом в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2007 г. № 1 указано, что если умысел виновного при изготовлении денежных знаков или ценных бумаг либо их сбыте был направлен на обман потерпевшего (вследствие плохого зрения, ограниченной видимости при сбыте подделки, некомпетентности либо неосведомленности и т. п.), а поддельные деньги или ценные бумаги не могли участвовать в обороте в результате грубого характера подделки, то действия виновного подлежат квалификации по ст. 209 УК как мошенничество [2]. Некоторые специалисты-практики относят к денежным знакам (ценным бумагам) с признаками грубой подделки, используемым виновным лицом в качестве платежного средства

сувенирную продукцию (в том числе с наличием соответствующих изображений и надписей – «сувенир», «банк приколов», «не является платежным средством» и др.) [3, с. 94]. По нашему мнению, сувенирные банкноты следует относить, по логике постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 «О судебной практике по делам об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег или ценных бумаг», к банкнотам, имеющим лишь коллекционную ценность. В связи с этим для разграничения фальшивомонетничества и мошенничества при квалификации преступлений предлагаем дополнить ч. 11 указанного постановления и изложить ее в следующей редакции: «Изготовление, хранение или сбыт денежных знаков и ценных бумаг, изъятых из обращения (монеты старой чеканки, деньги, отмененные денежными реформами, и т. п.) и имеющих лишь коллекционную ценность, а равно сбыт в качестве платежного средства сувенирной продукции (сувенирных денег) не влечет ответственности по ст. 221 УК и должно, при наличии к тому оснований, квалифицироваться как мошенничество».

### **Список использованной литературы**

1. **Уголовный кодекс Республики Беларусь** : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275> (дата обращения: 04.03.2025).
2. **О выполнении** судами постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 «О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг» : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2007 г. № 1 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=S20700001> (дата обращения: 05.03.2025).
3. **Шпак, С. В.** Отграничение фальшивомонетничества от мошенничества по отдельным признакам объективной и субъективной сторон данных преступлений / С. В. Шпак // Предварительное расследование. – 2020. – № 2 (8). – С. 88–94.