

**Д. К. Асумани**  
Научный руководитель  
**В. Н. Дорошко**  
Белорусский торгово-экономический  
университет потребительской кооперации  
г. Гомель, Республика Беларусь

## ПАРАДИГМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Несмотря на планетарный интерес к вопросу формирования экологически ответственного мышления и определенного давления на интересы отдельных государств через международные конвенции, хартии и протоколы Организации Объединенных Наций (ООН) по вопросам снижения влияния человечества на природу, вопрос перехода к формату зеленой экономики остается открытым. Интересы бизнеса и социума в экономической мысли человечества исторически позиционировались как аппозитивные: бизнес преследует коммерческую выгоду, общество нуждается в финансировании некоммерческих интересов, связанных с его безопасностью и гармоничностью развития. Такая парадигма рассматривалась как безусловная в научных трудах отечественных и зарубежных экономистов до середины XX в., когда человечество столкнулось с глобальными экологическими проблемами, само его существование стало под вопросом.

В настоящее время выделяются следующие подходы к определению парадигмы формирования зеленой экономики:

– Подход, основанный на теории корпоративного эгоизма. Зеленая экономика рассматривается как стратегический инструмент конкурентирования стран в мировой экономике, основанный на апеллировании к ценностным установкам ответственного поведения бизнеса, отражающимся на его инвестиционной привлекательности и доступе к финансовому капиталу [1–2]. На основе данного подхода строятся такие международные стандарты формирования зеленой экономики как Глобальная инициатива по стандартизации рейтингов в сфере устойчивого развития GISR, которая увязывает индикаторы экологичности поведения бизнеса с его конкурентными позициями.

– Подход, основанный на теории корпоративного альтруизма и совести. Зеленая экономика рассматривается как организационно-экономический механизм партнерства государственных регуляторов и крупного бизнеса в части участия последнего в вопросах социально-экономического развития общества и территорий своего присутствия и деятельности [3]. Представителем данного подхода является Международная коалиция за экологически ответственную экономику, ставящая приоритетом именно уровень развития государственно-частного партнерства по поводу реализации целей устойчивого развития ООН в масштабах страны.

– Подход, основанный на теории корпоративной устойчивости. Зеленая экономика рассматривается как основное условие для реализации цепочки устойчивого развития 3P (Planet – People – Profit, планета – индивиды – выгоды), предполагающего инвестирование в партнерство с целью решения глобальных, планетарных проблем в сфере экологии, разрыва в технологическом и экономическом развитии. Представителем данного подхода является Международная организация GRESB, развивающая идеи Целей устойчивого развития ООН по категориям «экология» и «прозрачность корпоративной бизнес-модели» для выстраивания глобальной системы сил по переходу человечества к новой модели ответственного мирохозяйственного устройства [1].

Парадигма зеленой экономики Соединенных Штатов Америки (США) строится вокруг корпоративных инициатив и программ крупнейших отраслевых бизнесов страны, которые совместно с крупнейшими аналитическими агентствами (Bloomberg, S&P, Sustainalytics) определяют долгосрочные цели и приоритеты развития зеленой экономики, опираясь прежде всего на частные интересы акционеров и инвесторов, а также планы технологического развития бизне-

сов. Государственное регулирование процессов представлено Комиссией по ценным бумагам и биржам США (в марте 2021 г. была создана специальная комиссия по изучению вопросов зеленой экономики в составе отдела правоприменения), при этом ее влияние невелико и преимущественно распространяется на фондовых биржах [1].

Парадигма зеленой экономики Европейского союза (включая Великобританию) имеет выраженную институциональную структуру, базирующуюся на наднациональном соглашении о декарбонизации экономики к 2050 г. «Зеленая сделка», Регламенте Европейского союза 2020/852 по раскрытию информации об устойчивом финансировании и платформе справедливого перехода Just Transition Platform для гармонизации национальных (страновых) экологических программ и целей. Государственная регуляция процессов формирования зеленой экономики осуществляется через решения союзного органа управления – Европейской комиссии по устойчивому финансированию, которой в настоящее время принят нормативно-правовой акт «Таксономия устойчивого развития Европейского союза», определяющий механизм финансирования программ и проектов зеленого перехода [2].

Парадигма зеленой экономики Китая имеет сложный симбиотический характер, который предполагает активное участие как государства, так и частного бизнеса (явная отсылка к ГЧП-модели). В Китайской Народной Республике законодательной базой выступают следующие документы: Общий план реформирования системы экологической цивилизации Китая (2015 г.); Руководящие заключения по построению зеленой финансовой системы (2016 г.); Циркуляр о социально ответственной внешней торговле (2007 г.); Руководство по корпоративной социальной ответственности для предприятий центрального уровня (2008 г.) [1; 3].

Парадигма зеленой экономики России в настоящее время только формируется, современная геополитическая напряженность не способствует процессам ее скорейшей имплементации. В стране сформировалась актуальная регуляторная база, включающая Федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов» от 2 июля 2021 г. № 296-ФЗ, направленный на создание условий для устойчивого и сбалансированного развития экономики Российской Федерации при снижении уровня выбросов парниковых газов (ст. 2); принята Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 г. (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 3052-р), Федеральная научно-техническая программа в области экологического развития страны до 2030 г. (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2022 г.), целями которых является формирование механизма работы по декарбонизации национальной экономики [1; 4].

Особенностью формирующейся российской парадигмы зеленого перехода является высочайший уровень государственного участия: ядром парадигмы выступают стратегически важные государственные корпорации в сфере энергетики (Газпром, Росатом), государственные институты национального развития (согласно ст. 3 Распоряжения Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2020 г. № 3024-р, ВЭБ.РФ наделен функцией методологического центра и координатора финансирования программы формирования зеленой экономики) [1–2].

С учетом последних событий и многочисленных пакетов санкций со стороны стран коллективного Запада, отечественная парадигма будет меняться в сторону определения собственных национальных интересов и приоритетов зеленого перехода, а не «слепого» следования глобальным тенденциям, диктуемым сильнейшими экономиками мира.

### Список использованной литературы

1. **Ермакова, Е. П.** Развитие правовых основ зеленого финансирования в России, Европейском союзе и Китае: сравнительно-правовой анализ / Е. П. Ермакова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2020. – Т. 24, № 2. – С. 335–352. – URL: <https://doi.org/10.22363/2313-23372020-24-2-335-352> (дата обращения: 12.03.2026).
2. **Семёнова, Н. Н.** Экологизация финансовой системы: новая парадигма экономического развития / Н. Н. Семёнова, М. А. Семёнова // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – Т. 15, № 3. – С. 80–88. – URL: <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2022-15-3-80-88> (дата обращения: 12.03.2026).
3. **Usman, M. B.** Reshaping Tomorrow through Green Governance and Circular Economy: An Emerging Paradigm / M. B. Usman // KnE Social Sciences. – 2023. – URL: <https://doi.org/10.18502/kss.v8i20.14606> (date of access: 12.03.2026).
4. **Худякова, Л. С.** Создание системы устойчивого финансирования в Европейском союзе / Л. С. Худякова // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63, № 7. – С. 16–22.