

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ДОБРУШСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена анализу уровня и качества жизни населения Добрушского района Гомельской области. Рассматриваются ключевые социально-экономические индикаторы благосостояния населения: доходы, занятость, жилищные условия, доступность социальных услуг. Выявлены основные проблемы, сдерживающие рост качества жизни. Предложены направления улучшения социально-экономической ситуации через развитие малого предпринимательства, модернизацию жилищно-коммунального хозяйства и расширение программ социальной поддержки. Результаты исследования могут быть использованы при формировании региональной политики повышения благосостояния населения сельских территорий.

The article analyzes the level and quality of life of the population in the Dobrush district of the Gomel region. Key socio-economic indicators of population welfare are examined: income, employment, housing conditions, and accessibility of social services. Special attention is paid to the specifics of peripheral areas located in the zone of radioactive contamination after the Chernobyl accident. Main problems limiting the growth of quality of life have been identified: demographic decline, youth outflow, underdeveloped infrastructure. Directions for improving the socio-economic situation are proposed through the development of small business, modernization of housing and communal services, and expansion of social support programs. Research results can be used in forming regional policies to improve the welfare of rural populations.

Ключевые слова: качество жизни; уровень жизни; социально-экономическое развитие; Добрушский район; региональная политика; сельские территории; демографические процессы.

Key words: quality of life; standard of living; socio-economic development; Dobrush district; regional policy; rural territories; demographic processes.

Добрушский район расположен на юго-востоке Гомельской области и относится к территориям, испытавшим последствия чернобыльской катастрофы. Это обстоятельство наложило отпечаток на всю траекторию развития региона за последние десятилетия [1]. Площадь района составляет около 1,4 тыс. км², численность населения по данным на начало 2024 г. составила порядка 32 тыс. чел. Из них в районном центре, г. Добруше, проживает около 18 тыс. жителей. Остальное население распределено по 89 сельским населенным пунктам. Экономический профиль территории определяется несколькими крупными организациями. В сельской местности традиционно доминирует аграрный сектор: картофелеводство, животноводство, зерновое хозяйство.

Рассмотрим ключевые факторы, определяющие качество жизни населения Добрушского района Гомельской области:

1. Демографическая ситуация – пожалуй, один из наиболее сложных аспектов темы. Отмечается естественная убыль населения, имеет место миграционный отток молодежи в более крупные города или столичный регион для продолжения образования или трудоустройства. Средний возраст жителей имеет тенденцию к увеличению.

2. Вторая группа факторов связана с состоянием рынка труда. Крупные организации (ЗАО «Добрушский фарфоровый завод», ОАО «Управляющая компания холдинга «Белорусские обои» филиал «Добрушская бумажная фабрика «Герой труда», Филиал «Гомельский ГОК» ОАО «Гомельстекло», Добрушский хлебозавод филиал РУППХП «Гомельхлебпром») сохраняют ключевые позиции в качестве нанимателей, но рост объемов деятельности недостаточно высокий, что не позволяет существенно наращивать спрос на рабочую силу. При этом организации района в последние годы осуществляли модернизацию производства, что весьма важно с позиции конкурентоспособности деятельности организаций и повышения производительности труда, но скорее является условием для сокращения потребности в работниках, чем к ее росту [2]. Сельское хозяйство является важной отраслью экономики района, демонстрируя высокий спрос на трудовые ресурсы. Однако труд в агросекторе тяжелый, зачастую носит сезонный характер. Механизация идет недостаточно быстрыми темпами. Отдельные хозяйства демонстрируют невысокие показатели эффективности экономической деятельности. Это не по-

звolyет сельскохозяйственным организациям предложить своим работникам более высокую заработную плату.

3. По официальной статистике, средняя заработная плата в районе в 2024 г. составила около 1450 р. [3]. Это на 15–18% ниже среднего уровня оплаты труда по Гомельской области. Разрыв с размером столичной заработной платы еще существеннее. При этом уровень регистрируемой безработицы низкий – менее 1%.

4. Средняя обеспеченность жильем в районе составляет около 26 м² на человека [3]. Город Добруш практически полностью газифицирован, сельская местность – частично. Коммунальное хозяйство сталкивается с проблемой изношенности коммунальной инфраструктуры.

5. Медицинское обслуживание сконцентрировано в районном центре. Функционирует УЗ «Добрушская центральная районная больница», в структуру которой входят стационар на 144 койки, поликлиника на 375 посещений в смену, отделение консультативной педиатрической помощи на 100 посещений в смену [4]. В малых населенных пунктах функционируют амбулатории общей практики, фельдшерские здравпункты и фельдшерско-акушерские пункты. Для получения качественной высокотехнологической диагностики и узкопрофильных медицинских услуг жителям района в отдельных случаях приходится ехать в областной центр.

6. Образовательная сеть района переживает реструктуризацию. За последние пятнадцать лет закрыт ряд сельских школ из-за малочисленности учащихся. Дети проходят обучение в базовых и средних школах, расположенных в более крупных населенных пунктах. Учреждений среднего специального и высшего образования в районе нет, что вынуждает молодежь уезжать для продолжения обучения.

7. Нельзя обойти вниманием и экологический аспект. Хотя острая фаза чернобыльского кризиса давно миновала, психологический фактор продолжает влиять на восприятие территории как неблагоприятной. Это может сказываться на привлекательности района для инвесторов и новых жителей.

Решение описанных выше проблем требует комплексного подхода:

1. Первое направление – стимулирование предпринимательства и диверсификация экономики. Малый бизнес может стать драйвером занятости, особенно в сфере услуг. Необходимы льготные кредиты для начинающих предпринимателей, упрощение административных процедур, создание бизнес-инкубаторов [5]. Перспективными видятся агроэкотуризм, переработка местной сельхозпродукции, развитие ремесленных промыслов. Уже есть успешные примеры: семейные фермы, мини-сыроварни, экологически чистые хозяйства.

2. Второе направление – поддержка сельского хозяйства и развитие кооперации. Развитие фермерских хозяйств, кооперативов по переработке и сбыту продукции может оживить сельскую экономику [2]. Государственная поддержка должна быть адресной: льготное кредитование, субсидирование закупки техники, консультационная помощь по агротехнологиям и маркетингу. Упрощение административных процедур, создание региональных продовольственных кластеров, развитие кооперативной торговли – все это может снизить издержки и повысить рентабельность малых сельхозпроизводителей.

3. Третье направление – развитие инфраструктуры. Приоритетными являются дорожное строительство и ремонт. Без качественных дорог невозможно успешное развитие туризма, затрудняется логистика для бизнеса, снижается доступность социальных объектов. Программы придорожного благоустройства должны охватывать не только магистральные трассы, но и внутрипоселковые дороги. Важным направлением является развитие социальной инфраструктуры. Необходимо развивать доступность медицинской помощи и социальных услуг. Здесь необходимо развитие мобильных медицинских бригад, телемедицины, выездных консультаций специалистов. Пилотные проекты дистанционного медицинского консультирования в ряде районов Беларуси показали обнадеживающие результаты [6]. Жилищно-коммунальное хозяйство требует капитальных вложений. Газификация отдаленных населенных пунктов экономически не всегда оправдана, но можно рассмотреть альтернативные источники энергии: твердотопливные котлы на местных видах топлива, солнечные батареи для автономного электроснабжения отдельных объектов. Водоснабжение остается проблемой для многих деревень района. Строительство локальных очистных сооружений, бурение скважин, ремонт водопроводных сетей должны стать частью целевых программ.

4. Четвертое направление – сдерживание оттока населения и привлечение специалистов. Без людей любые инвестиции в инфраструктуру теряют смысл. Важными здесь являются программы поддержки молодых специалистов: «подъемные» для приезжающих врачей и учителей, служебное жилье, льготные условия приобретения жилья. Практика показывает, что матери-

альное стимулирование работает, если дополняется комфортными условиями жизни и возможностями для профессионального роста. Развитие культурно-досуговой сферы – важный, хотя и часто недооцениваемый фактор. Для молодежи необходимо наличие спортивных секций, творческих кружков, современных библиотек с доступом к интернету. В районном центре функционирует ГУ «Добрушский районный Дворец культуры» (включает 16 филиалов) и является ведущим учреждением культуры в районе, при этом его материально-техническая база требует некоторого обновления. Культурно-досуговые учреждения – это не только место проведения досуга, но и центры социальной активности, площадки для коммуникации и самореализации.

5. Пятое направление – использование потенциала цифровизации. Развитие широкополосного интернета в сельской местности открывает возможности для дистанционной работы, онлайн-образования, электронной коммерции. Удаленная занятость может стать решением для людей, живущих в отдаленных деревнях, но не желающих переезжать в город. Реализация таких проектов требует инвестиций в телекоммуникационную инфраструктуру и обучения населения цифровым навыкам [6]. Картина здесь неоднородная. В районном центре и крупных агрогородках интернет доступен. В мелких сельских населенных пунктах покрытие зачастую является нестабильным.

Таким образом, повышение уровня и качества жизни населения Добрушского района – задача многоплановая, требующая скоординированных усилий государственных органов, местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций. Ситуация в районе типична для многих периферийных сельских территорий постсоветского пространства: демографический спад, отток молодежи, старение населения, неразвитость инфраструктуры, ограниченность экономических возможностей.

Основные выводы исследования можно сформулировать следующим образом. Во-первых, экономические показатели – доходы, занятость – хотя и важны, но не исчерпывают понятие качества жизни. Доступность медицинских и образовательных услуг, состояние инфраструктуры, возможности социальной реализации играют не меньшую роль. Во-вторых, проблемы района носят системный характер и не могут быть решены точечными мерами. Требуется комплексные программы развития, включающие экономическую, социальную и инфраструктурную составляющие. В-третьих, демографический фактор становится все более критичным. Без удержания и привлечения молодого населения любые инвестиции окажутся малоэффективными.

Список использованной литературы

1. **Мартинкевич, Е. А.** Последствия чернобыльской катастрофы для социально-экономического развития Гомельской области / Е. А. Мартинкевич, Т. Ф. Манаева // Проблемы управления. – 2022. – № 3. – С. 78–89.
2. **Ковалева, И. В.** Качество жизни населения регионов: методология оценки и практика применения / И. В. Ковалева // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2024. – № 1 (77). – URL: <https://eee-region.ru/article/7701/> (дата обращения: 01.04.2026).
3. **Национальный** статистический комитет Республики Беларусь. Социально-экономическое положение Гомельской области в 2024 году. – Мн., 2025. – 234 с.
4. **Структура** // УЗ «Добрушская центральная районная больница». – URL: <https://dcrb.by/> (дата обращения: 01.04.2026).
5. **Гусаков, В. Г.** Устойчивое развитие сельских территорий: проблемы и пути решения / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина // Экономика и управление. – 2023. – № 4. – С. 12–24.
6. **Шимова, О. С.** Инфраструктурное обеспечение развития сельских территорий Беларуси / О. С. Шимова, Д. Г. Решетников // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2024. – № 2. – С. 65–74.