УДК 338

Н. В. Долматович (dolmatovitchnatalia@yandex.by),
аспирантка
Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРИВЕРЖЕННОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЦЕЛЯМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье предложен авторский подход к рейтинговой оценке приверженности промышленных организаций Республики Беларусь целям устойчивого развития (ЦУР), оценивающий показатели, учитывающие экономические, социальные и экологические аспекты, а также особенности промышленного сектора страны. Представлены этапы методики рейтинговой оценки. Результаты исследования могут быть использованы для стимулирования деятельности промышленных организаций по интеграции принципов устойчивого развития в их бизнес-стратегии и операционную деятельность.

The article proposes an original approach to rating the commitment of industrial organizations in the Republic of Belarus to the Sustainable Development Goals (SDGs); this approach evaluates indicators that take into account economic, social, and environmental aspects, as well as the specific characteristics of the country's industrial sector. The stages of the rating methodology are outlined. The research findings can be used to encourage industrial organizations to integrate sustainable development principles into their business strategies and operational activities.

Ключевые слова: устойчивое развитие; цели устойчивого развития (ЦУР); рейтинговая оценка; система показателей; корпоративная социальная ответственность; экологическая ответственность; экономическая эффективность.

Key words: sustainable development; Sustainable Development Goals (SDGs); rating assessment; system of indicators; corporate social responsibility; environmental responsibility; economic efficiency.

Современные мировые проблемы, включая климатические изменения, исчерпание природных богатств и социальное неравенство, диктуют необходимость перехода к устойчивым моделям развития. В 2015 г. ООН утвердила 17 Целей устойчивого развития (ЦУР), которые призваны к 2030 г. искоренить бедность, защитить окружающую среду и обеспечить мирное процветание для всех людей.

Промышленный сектор играет ключевую роль в достижении ЦУР, являясь одновременно источником значительных экологических и социальных рисков, но также и мощным драйвером инноваций, экономического роста и создания рабочих мест. В Республике Беларусь, как и во многих других странах, промышленность является основой экономики, поэтому оценка ее вклада в устойчивое развитие приобретает особую актуальность.

В настоящее время отсутствует единая, комплексная и адаптированная к специфике белорусской промышленности методика рейтинговой оценки приверженности промышленных организаций ЦУР. Это затрудняет сравнение организаций, в частности выявление лидеров (или отстающих), а также разработку эффективных мер государственной поддержки и стимулирования. В связи с чем возникает необходимость настоящего исследования, цель которого является разработка (определение) методики рейтинговой оценки приверженности промышленных организаций Республики Беларусь ЦУР.

Понятие «устойчивое развитие» получило широкое распространение с момента публикации доклада «Наше общее будущее» (Our Common Future) в 1987 г. [1]. Оно определяется как развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Принципы устойчивого развития базируются на триединстве: экономическая эффективность, социальная справедливость и экологическая безопасность.

Цели устойчивого развития (ЦУР) конкретизируют глобальные задачи, стоящие перед мировым сообществом, и охватывают 17 ключевых областей [2].

Приверженность промышленной организации ЦУР подразумевает интеграцию этих целей в ее миссию, стратегию, операционную деятельность и систему управления. Это включает в себя как минимизацию негативного воздействия на окружающую среду и общество, так и активное содействие решению глобальных проблем, что приносит ощутимую пользу.

Существующие методы оценки корпоративной социальной ответственности (КСО) и устойчивого развития, такие как стандарты Global Reporting Initiative (GRI), индекс устойчивого развития Dow Jones (DJSI) и проект Carbon Disclosure Project (CDP), могут выступать в качестве основы для создания национальных моделей [3]. Тем не менее, они часто требуют сущест-

венной адаптации под особенности конкретной страны и отрасли. Кроме того, исследования указывают на отсутствие единой прозрачной методологии для гармонизации ESG-рейтингов, разработанной научным сообществом (таблица).

Исследования проблематики в области разработки методологии рейтинговой оценки приверженности организаций ЦУР

Источники: авторы, наименование исследования	Краткое содержание исследования
Горошникова Т. А., Смахтин Е. С. «Оценка приверженности ЦУР ООН в отчетах по устойчивому развитию российских компаний» [4]	В работе оценивается приверженность ЦУР ООН российских компаний через исследование опубликованных отчетов по устойчивому развитию. Рассмотрены 100 отчетов по устойчивому развитию компаний рейтинга ESG агентства RAEX, в достижении ЦУР ООН при реализации проектов компании. Авторами проведен дополнительный анализ с использованием лингвистических методов для определения приоритизации тем ключевых ЦУР в российском сегменте
Бабкин А. В., Меденцова Е. К. «Разработка системы показателей устойчивого ESG-развития регионального коллаборационного комплекса» [5]	Авторами в исследовании проведен анализ и систематизация методов оценки устойчивого развития, проведена систематизация терминологического аппарата устойчивого развития, сформированы системы показателей устойчивого ESG-развития. Исследование методов и подходов показало, что каждый из них обладает рядом недостатков, связанных с отсутствием комплексного учета ESG-показателей устойчивого развития региона. В результате проведенного анализа терминологического аппарата устойчивого развития предложено определение устойчивого ESG-развития регионального коллаборационного комплекса. Также предложена трехвекторная модель ESG-индекса регионального коллаборационного комплекса и рекомендации по улучшению сопоставимости и сбору ESG-данных
Информационное письмо Банка России № ИН-02-05/46 от 30 июня 2023 г. «Информационное письмо о рекомендациях по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития)» [6]	Даны рекомендации в целях повышения качества методологии и развития практики присвоения ESG-рейтингов, позволяющие сделать присвоение ESG-рейтингов более объективным и независимым. Проведена унификация определений ESG-рейтингов, установлен минимальный набор элементов, введены единая рейтинговая шкала для всех лиц, присваивающих ESG-рейтинги
Антипова О. В., Киселева О. В. «Оценка устойчивого развития города» [7]	Авторами представлена разработка системы социально-эколого-экономических показателей оценки устойчивого развития малых городов
Примечание – Источник: собственная разработка.	

В целом из представленной таблицы можно отметить, что проводится активная исследовательская работа над методологиями рейтингов приверженности ЦУР на разных уровнях (корпоративно-отчетном, региональном и городском). Вместе с тем наблюдаются некоторые недостатки в унификации подходов, что снижает сопоставимость между исследованиями и степень объективности полученных оценок. Так, по нашему мнению, сильные стороны отдельных работ включают систематизацию понятий и попытки внедрить структурированные индикаторы (особенно в работе А. В. Бабкина, Е. К. Меденцова и регуляторные рекомендации – из Информационного письма Банка России). Основные риски связаны с зависимостью от текстовых данных (в отчетах) без проверки на фактические результаты, ограниченной доступностью данных на региональном уровне, а также возможной избыточной регламентированностью, которая может сдерживать инновации.

Мы полагаем, что для повышения эффективности рейтинговой методологии целесообразно объединить концептуальные подходы с всесторонней валидацией и открытой доступностью данных, а также обеспечить гибкость в зависимости от контекста и внедрить механизмы контроля качества информации.

Предлагаемая автором методика рейтинговой оценки приверженности промышленных организаций ЦУР прежде всего включает разработку системы показателей, учитывающей всесторонний охват экономических, социальных и экологических аспектов устойчивого развития, а также специфики промышленного сектора Республики Беларусь.

Методика расчета комплексного рейтинга включает следующие этапы:

– сбор и обработку данных: сбор статистической и иной информации по разработанным показателям от промышленных организаций (источниками данных могут служить годовая отчетность, специализированные отчеты по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, данные экологического мониторинга, результаты аудитов);

– нормализацию показателей: для обеспечения сопоставимости показателей с разными единицами измерения и диапазонами значений проводится их нормализация;

– определение весовых коэффициентов: показателям присваиваются весовые коэффициенты, отражающие их значимость для достижения ЦУР в контексте Республики Беларусь (весовые коэффициенты могут определяться экспертным путем, методом парных сравнений или на основе анализа существующих национальных приоритетов в области устойчивого развития);

– расчет интегрального показателя для каждого блока: интегральный показатель по каждому блоку рассчитывается как сумма нормализованных значений показателей, умноженных на их весовые коэффициенты;

– ранжирование организаций: организации ранжируются по убыванию значения комплексного рейтинга, а для удобства интерпретации могут быть введены рейтинговые категории (очень высокий уровень приверженности, высокий уровень приверженности, средний, низкий, очень низкий уровень приверженности).

Предложенная методика позволит оценить текущий уровень приверженности ЦУР промышленных организаций, выявить сильные и слабые стороны в области устойчивого развития каждой организации, провести сравнительный анализ организаций отрасли, стимулировать конкуренцию между организациями за достижение более высоких показателей устойчивости, разработать рекомендации по повышению уровня приверженности ЦУР, предоставить информацию для принятия решений государственным органам, инвесторам, потребителям.

Учитывая, что в промышленной сфере Беларуси преобладают государственные организации, оказывающие существенное воздействие на экологию (в машиностроении, металлургии и химической промышленности), а также обладая потенциалом для обновления и внедрения экологичных технологий, полагаем, что при апробации методики следует принимать во внимание специфику отдельных подотраслей промышленности, размер предприятий, доступность и достоверность данных, динамику изменений в законодательстве и государственной политике в области устойчивого развития (рисунок).

Критерии, необходимые для апробации методики



Примечание – Источник: собственная разработка.

Кроме того, по нашему мнению, для повышения обоснованности применения методики необходимы направления дальнейших исследований по детализации системы показателей с учетом специфики конкретной отрасли, по разработке программного обеспечения для автоматизированного расчета рейтингов, изучению взаимосвязи между рейтинговой оценкой приверженности ЦУР и финансово-экономическими показателями деятельности промышленных организаций, также адаптации методики для оценки приверженности ЦУР других секторов экономики.

Предложенная в статье методика рейтинговой оценки приверженности белорусских промышленных организаций ЦУР позволит, на наш взгляд, комплексно оценить их вклад в достижение глобальных целей. Расчет комплексного рейтинга даст возможность ранжировать организации, выявлять лидеров и отстающих, а также формировать основу для разработки мер по стимулированию устойчивого развития. Считаем, что данная рейтинговая оценка будет способствовать повышению осведомленности промышленных организаций о важности ЦУР, интеграции принципов устойчивости в их бизнес-модели и, как следствие, достижению национальных приоритетов в области устойчивого развития.

Список использованной литературы

1. **Наше** общее будущее : доклад : [пер. с англ.] / Всемир. комис. по вопр. окружающей среды и развития. – М. : Прогресс, 1989. – 372 с.
2. **Долматович, Н. В.** Отчетность об устойчивом развитии как одна из форм нефинансовой отчетности: понятие, содержание, практика применения в других странах / Н. В. Долматович // Молодежь в науке и предпринимательстве : сб. науч. ст. XI Междунар. форума молодых ученых, Гомель, 19 мая 2022 г. / Бел. торгово-экон. ун-т потреб. кооп. ; под науч. ред. Н. В. Кузнецова ; редкол.: С. Н. Лебедева [и др.]. – Гомель, 2022. – С. 128–133.
3. **Малышенко, Т. В.** Методики оценки корпоративной социальной ответственности бизнеса через призму нефинансовых показателей: пример российской металлургической отрасли / Т. В. Малышенко, П. С. Щербаченко // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16, № 6. – URL: https://esj.today/PDF/66FAVN624.pdf (дата обращения: 27.08.2026).
4. **Горошникова, Т. А.** Оценка приверженности ЦУР ООН в отчетах по устойчивому развитию российских компаний / Т. А. Горошникова, Е. С. Смахтин // Экономическая безопасность. – 2024. – Т. 7, № 5. – С. 1225–1238.
5. **Бабкин, А. В.** Разработка системы показателей устойчивого ESG-развития регионального коллаборационного комплекса / А. В. Бабкин, Е. К. Меденцова // Вестник Академии знаний. – 2025. – № 2 (67). – С. 112–118.
6. **Информационное** письмо о рекомендациях по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития) : информ. письмо Банка России № ИН-02-05/46 от 30 июня 2023 г. // Центральный банк Российской Федерации. – URL: https://www.cbr.ru/develop/ur/na/ (дата обращения: 27.08.2026).
7. **Антипова, О. В.** Оценка устойчивого развития города / О. В. Антипова, О. В. Киселева // Управление устойчивым развитием. – 2024. – № 1 (50). – С. 29–38.