

Введение

Мировой опыт развития рыночной экономики свидетельствует о существовании таких разнонаправленных базовых явлений, как свободная конкуренция и концентрация капитала. Расширению свободной конкуренции способствует развитие малого предпринимательства, которое является своеобразным индикатором конкуренции в экономике.

В развитии малого предпринимательства в России прослеживаются четыре этапа:

1 - 1992 г., удельный вес малых предприятий (МП) в общем количестве хозяйствующих субъектов достиг максимума, что способствовало становлению новых форм предпринимательства;

2 - 1993 г., характеризуется наивысшей долей выпускаемой МП продукции в ВВП (15,5 %), т.е. малое предпринимательство достигло максимально позитивного результата в производственной сфере;

3 - 1995 г., экспансия рынка труда в малом предпринимательстве, удельный вес занятых на МП достиг наивысшего значения (13,5 %);

4 - с 1996 г. по настоящее время, характеризуется снижением выпуска продукции (почти в 3 раза по отношению к 1993 г.), количество занятых в строительстве снизилось на 11,6 %. Однако в 1999 г. МП гэсполагали в 1,5 раза большими возможностями в трудоустройстве людей, чем крупные фирмы.

Наряду с малыми предприятиями, успешно развиваются корпоративные структуры типа финансово-промышленных групп (ФПГ), являющиеся индикатором концентрации капитала в экономике.

ФПГ в России существуют только восемь лет, и с каждым годом их участие в экономике страны возрастает. Так, в 1999 г. удельный вес ФПГ во внутреннем товарообороте страны достиг почти 13 % и был в 2,3 раза больше, чем аналогичный показатель для МП. Производительность труда в корпоративных структурах в 3,5 раза выше, чем на малых предприятиях, что убедительно свидетельствует о возможностях концентрации капитала. Экономический потенциал корпораций значительно выше, чем у МП, следовательно, формирование корпоративного сектора еще далеко до завершения и прогнозировать дальнейший ход событий сложно. Скорее всего, участие корпоративных структур в экономике будет возрастать, тем более что деятельность корпоративного сектора по своей природе направлена на получение повышенного экономического эффек-

та, а малого предпринимательства - преимущественно на реализацию социальных задач.

Анализ развития этих двух секторов экономики в строительстве свидетельствует о сверхвысокой концентрации работающих в малых строительных организациях (22,08 %), прослеживается повышение динамичности МП (динамический перевес малых строительных организаций - 8,3 %). Все это свидетельствует о самостоятельности малого предпринимательства в формировании отраслевой структуры.

Еще одним аспектом анализа строительной отрасли является выяснение ее региональной специфики, ибо рыночная экономика внесла принципиальные изменения в общеэкономические условия функционирования строительства как отрасли материального производства. Инвестиционно-строительный комплекс (ИСК) обретает конкретное содержание и полное экономическое наполнение только на региональном уровне.

Процесс приватизации собственности в строительном комплексе привел к изменениям не только в организационно-правовых формах организаций, принципах и целях их деятельности, но и в методах функционирования. Хозяйственное управление отделилось от управления административного, и контроль за выполнением основных функций перешел от государственных органов к руководству организаций. Крупные интегрированные структуры в смешанной экономике способны выступать стратегическими партнерами государства в проведении реформ, взять на себя функции планирования и организации деятельности строительных организаций, применяя как рыночные, так и планово-распределительные методы, используемые в корпоративных структурах. Экономическое поведение таких структур, а также поведение входящих в них организаций базируется на законах рыночных отношений. Так называемые внутренние организации при вхождении в интегрированные структуры сохраняют возможность покупать и продавать продукцию, выполнять работы и предоставлять услуги, перенося потенциал предпринимательской деятельности во внутреннюю сферу корпораций ("внутренние рынки"). В определенном смысле создание корпоративных структур позволяет преодолеть последствия приватизации, разорвавшей прежние внутриотраслевые технологические связи.

По поводу оценки эффективности корпоративной структуры существуют различные точки зрения. Однако вполне очевидно, что создание корпорации целесообразно лишь при получении реального эффекта от объединения. Опираясь на мировой и отечественный опыт кор-

поративного предпринимательства, авторы попытались сформулировать основные принципы и выделить ряд подходов к оценке эффективности корпоративной интеграции.

Авторы выражают искреннюю благодарность доктору экономических наук, главному научному сотруднику Института региональной экономики, вице-президенту Международной Академии инвестиций и экономики строительства А.А. Горбунову за ценные советы.

При написании первого раздела монографии использованы материалы кандидата экономических наук С.Н. Иванова, за предоставление которых авторы выражают особую признательность.