

Анализ институциональной среды экономики России

Таблица Г.1. – Сравнительный анализ административных и регулирующих процедур в странах с переходной экономикой [137, 256]

Страна	Регулирующие барьеры для бизнеса (1)	Издержки импортирования иностранного оборудования (2)	Бремя регулирования (3)	Прозрачность и ясность процесса принятия политических решений (4)	Масштабы бюрократии (5)	Эффективность налоговой системы (6)
Болгария	4,0	2,3	2,7	2,4	3,4	2,2
Чехия	4,5	1,8	2,6	3,7	2,6	2,4
Эстония	4,4	1,3	4,1	4,1	3,1	5,5
Венгрия	3,9	1,9	3,3	4,0	2,4	3,5
Латвия	4,3	2,2	3,0	3,5	3,4	3,0
Литва	3,8	1,8	2,8	3,6	2,8	2,3
Польша	4,4	2,5	2,5	2,8	2,6	2,5
Румыния	4,0	3,4	1,6	2,1	1,8	1,4
<b>Россия</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>	<b>3,5</b>	<b>2,3</b>
Словакия	4,6	1,9	2,1	3,0	2,2	2,6
Словения	4,2	1,6	2,8	4,2	2,5	3,5
Украина	3,2	3,9	2,0	2,4	3,7	1,7

Примечание: В опросе применялись следующие шкалы.

(1) Регулирующие барьеры для бизнеса чаще вводятся: на региональном \ муниципальном уровне – 1; на федеральном уровне – 7.

(2) Издержки импортирования иностранного оборудования (тарифы, таможенные пошлины, время прохождения товара и т.п.): менее 10% – 1; 11-20% – 2; 21-30% – 3; более 80% – 9.

(3) Бремя административного регулирования: обременительно – 1, необременительно – 7.

(4) Прозрачность и ясность процесса принятия политических решений: фирмы ясно и четко осведомлены об изменениях в политике и регулировании, оказывающих влияние на отрасль – 7; никогда не осведомлены – 1.

(5) Масштабы бюрократии (затраты времени на переговоры с представителями органов власти: 0% – 1; 1-10% – 2, 11-20% – 3; 81-100% – 8.) .

(6) Эффективность налоговой системы: чрезвычайно запутана – 1; проста – 7.

Таблица Г.2. – Сравнительный анализ процедур и издержек запуска бизнеса в странах с переходной экономикой [137, 256]

Страна	Административное бремя запуска (1), балл	Количество процедур для начала бизнеса (2), ед.	Количество дней для запуска бизнеса, 2002 г., дн. (3)	Совокупные издержки запуска бизнеса, долл. (4)
Болгария	2,3	10	30	120
Чехия	3,7	10	89	279
Эстония	5,6	Н/д	Н/д	Н/д
Венгрия	5,1	5	66	3143
Латвия	3,8	7	11	981
Литва	3,3	11	62	143
Польша	3,7	11	58	986
Румыния	2,6	9	48	563
<b>Россия</b>	<b>3,2</b>	<b>19</b>	<b>50</b>	<b>114</b>
Словакия	3,8	11	125	488
Словения	4,6	9	62	1360
Украина	2,8	13	42	164

Примечание: В опросе применялись следующие шкалы.

(1) Административное бремя запуска: новый бизнес чрезвычайно трудный и затратный по времени – 1; легко запускаемый – 7.

Таблица Г.3. – Сравнительный анализ коррупции, организованной преступности и работы правоохранительных органов в странах с переходной экономикой [137, 256]

Страна	Работа правоохранительных органов (1)	Организованная преступность (2)	Частота выплат и взяток (3)	Надежность отношений, организованных посредством взяток и выплат (4)	Издержки коррупции (5)
Болгария	2,8	2,8	4,0	3,6	3,9
Чехия	4,3	4,4	4,3	5,0	3,9
Эстония	4,2	5,3	5,2	4,6	5,5
Венгрия	4,5	5,6	4,0	4,6	5,3
Латвия	3,7	4,0	4,6	4,4	4,7
Литва	2,8	3,8	4,8	4,1	4,7
Польша	3,5	3,8	3,8	4,3	4,2
Румыния	3,1	4,2	2,9	4,1	4,2
<b>Россия</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>4,3</b>
Словакия	3,1	3,7	4,3	4,0	4,6

Словения	4,5	5,7	4,8	4,6	5,3
Украина	2,7	2,9	3,4	3,7	3,5

Примечание: В опросе применялись следующие шкалы.

- (1) Работа правоохранительных органов: нельзя положиться на защиту от криминала – 1; можно положиться – 7.
- (2) Организованная преступность: накладывает серьезные издержки на ведение бизнеса – 1; не накладывает серьезных издержек на ведение бизнеса – 7.
- (3) Частота выплат и взяток в последние три года: существенно выросли – 1; существенно понизились – 7.
- (6) Надежность отношений, организованных посредством взяток и выплат: можно быть уверенным в том, что условия неформального соглашения будут выполнены – 1; не будут выполнены – 7.
- (5) Издержки коррупции (другие фирмы платят взятки, и таким образом, влияют на государственную политику, которая вредит деятельности предприятия): налагает большие издержки – 1; почти не накладывает издержки – 7.

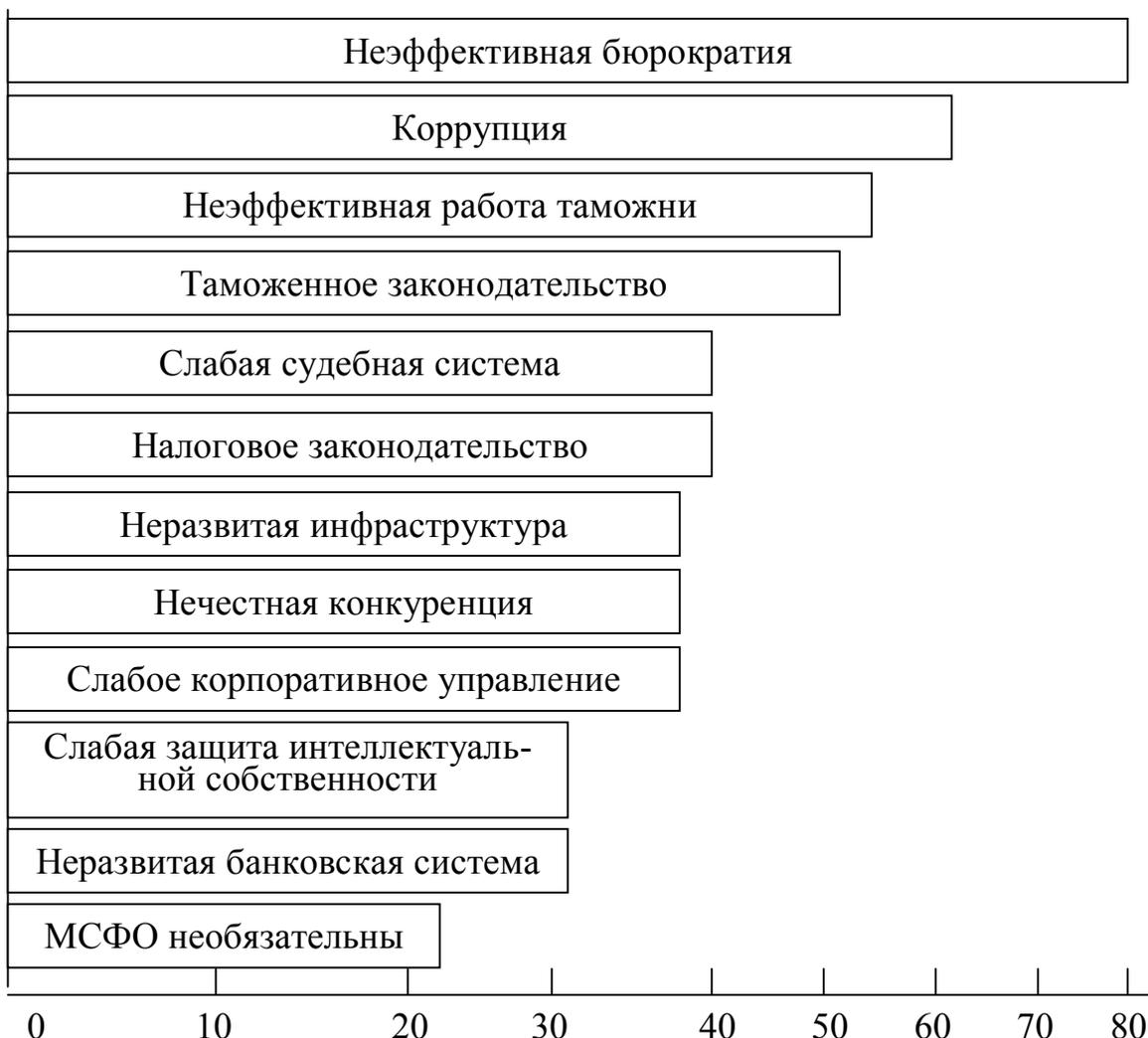


Рисунок Г.1. – Число компаний, рассматривающих эти проблемы в качестве основных препятствий для инвестирования в Россию [137,256]

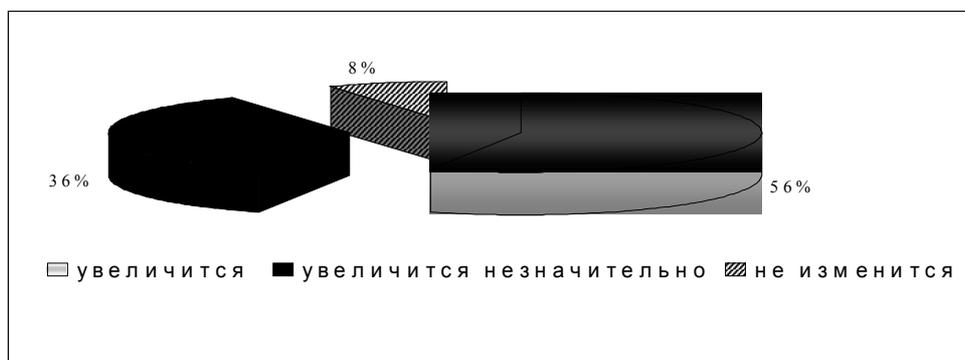


Рисунок Г.2. – Инвестиционная деятельность иностранных компаний в России в следующие два года [137, 256]

Таблица Г.4. – SWOT-анализ инвестиций в Россию

Сильные стороны	Слабые стороны
географическое положение (близость к европейскому и азиатскому рынку); квалифицированная рабочая сила; наличие значительного количества природных ресурсов на территории страны; относительно низкие издержки факторов производства; принятие Земельного, Таможенного и Налогового Кодексов; растущая покупательная способность внутреннего рынка	административное бремя; высокая неопределенность; значительные регулирующие барьеры для ведения бизнеса; коррупция; непрозрачность принятия политических решений; неэффективность судебной системы; «развитая» бюрократия; слабое конкурентное законодательство; организованная преступность
Возможности	Угрозы
высокий уровень экономического роста; макроэкономическая стабильность; политическая стабильность; проведение структурных реформ	высокая зависимость политической и экономической стабильности от конъюнктуры на мировых рынках нефти; отсутствие согласованной и целенаправленной политики привлечения ПИИ; слабое инвестиционное законодательство